**МКОУ «Кировский сельский лицей»**

**Справка по итогам входного мониторинга учебных достижений обучающихся**  
**в 2024-2025 учебном году**

В соответствии с планом ВСОКО лицея на 2024-2025 учебный год, утвержденного приказом директора №132 от 02.09.2024 года в лицее был проведен входной мониторинг по учебным предметам русский язык и математика.

**Цели мониторинга:**

* организация повторения на начало учебного года и получение объективной информации о результатах учебных действий обучающихся по пройденному программному материалу;
* отслеживание уровня усвоения школьниками базового учебного материала;
* организация своевременной коррекционной работы с обучающимися по устранению пробелов в знаниях в целях подготовки к итоговой аттестации.

**Сроки проведения:** с 12.09.2024 по 15.10.2024 года

**Характеристика проводимых диагностических процедур.**По математике были проведены административные контрольные работы в 5, 8, 10 классах. По русскому языку в 5, 8 10 классах входной мониторинг состоял из двух частей: тестовые задания и практическая часть.

**Результаты контроля:** контрольные работы проведены по графику, проверены и проанализированы учителями своевременно.

**Результаты входных контрольных работ по русскому языку**

**(уровень основного общего образования)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Всего обучающихся | Выполнили работу | Отметки за к/р | Успеваемость | Качество знаний | Средний балл | Основные ошибки | Учитель |
| **5** | 14 | 14 | «5» – 3;  «4» – 3;  «3» – 5;  «2» – 3 | 79% | 43% | 3,4 | Главные члены предложения.  Употребление частей речи.  Фонетика. | Коцкая Ф.В., учитель русского языка и литературы |
| **8** | 6 | 6 | «5» – 0;  «4» – 2;  «3» – 4;  «2» – 0 | 100% | 33% | 3,3 | Языковые разборы.  Анализ текста.  Написание не- с частями речи.  Фонетический анализ слова.  Правописание «-н-» и «-нн-» в суффиксах прилагательных. | Холоденко Е.Н., учитель русского языка и литературы |

**Вывод:**успеваемость в 5 классе составила 79%, качество знаний – 43%, средний балл – 3,4. В 8 классе – 100%, 33% соответственно. Средний балл – 3,3.

**Рекомендации учителям русского языка и литературы Холоденко Е.Н. и Коцкой Ф.В.:**

* проанализировать результаты входных диагностических работ на школьном методическом объединении гуманитарного цикла;
* довести до сведения результаты мониторинга родителям на классных родительских собраниях;
* организовать комплексное повторение учебного материала прошлого учебного года, уделив особое значение темам: «Фонетика», «Главные члены предложения», «Употребление частей речи»;
* сформировать по результатам входных диагностических работ списки обучающихся «группы риска» и разработать план-график работы с ней;
* использовать в работе алгоритмы рассуждения, позволяющие обучающимся логически и грамотно выстроить свой ответ;
* отрабатывать навыки правописания наиболее сложных орфограмм на уроках и дополнительных занятиях;
* проанализировать работу по каждому обучающемуся и представить план ликвидации пробелов;
* использовать в работе с перспективными (высокомотивированными) обучающимися эффективные инновационные технологии обучения, развивающие творческую активность школьников;
* максимально использовать ресурсы индивидуального и дифференцированного обучения.

**Результаты входных контрольных работ по русскому языку**

**(уровень среднего общего образования)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Всего обучающихся | Выполнили работу | Отметки за к/р | Успеваемость | Качество знаний | Средний балл | Основные ошибки | Учитель |
| **10** | 8 | 6 | «5» – 0;  «4» – 3;  «3» – 3;  «2» – 0 | 100% | 50% | 3,5 | Определение верного лексического значения слова (паронимы).  Неверно поставили ударение.  Неправильно определили морфемы.  Допустили ошибки при выборе слова с одной буквой –н-.  Неправильно расставили запятые. | Коцкая Ф.В., учитель русского языка и литературы |

**Выводы:**успеваемость в 10 классе составила 100%, качество знаний – 50%, средний балл составил 3,5.

**Рекомендации учителю русского языка и литературы Коцкой Ф.В.:**

* проанализировать результаты входных диагностических работ на школьном методическом объединении гуманитарного цикла;
* довести до сведения результаты мониторинга родителям на классных родительских собраниях;
* организовать комплексное повторение учебного материала прошлого учебного года, уделив особое внимание темам: «Определение верного лексического значения слова (паронимы)», «Морфемы», «Правописание слов с одной и двумя буквой –н-, «Пунктуация»;
* на дополнительных занятиях организовать систематическое повторение курса русского языка 5-9 классов;
* усилить работу по формированию практических навыков и умений, а также орфографической зоркости;
* проанализировать работу ученика и представить план ликвидации пробелов по темам.

**Результаты входных контрольных работ по математике**

**(уровень основного общего образования)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Всего обучающихся | Выполнили работу | Отметки за к/р | Успеваемость | Качество знаний | Средний балл | Основные ошибки | Учитель |
| **5** | 14 | 12 | «5» – 1;  «4» – 5;  «3» – 5;  «2» – 1 | 92% | 50% | 3,2 | Решение текстовых задач.  Вычислительные ошибки.  Нахождение площади фигур. | Романов Д.А., учитель математики |
| **8** | 6 | 6 | «5» – 2;  «4» – 1;  «3» – 2;  «2» – 1 | 83% | 50% | 3,5 | Разложение многочлена на множители.  Приведение подобных слагаемых.  Формулы сокращенного умножения.  Построение графика функции. | Чебанная З.А., учитель математики |

**Выводы:**в 5 классеуспеваемость составила 92%, качество знаний – 50%, средний балл по уровню составил 3,2. В 8 классе – 83%, 50% соответственно, средний бал – 3,5.

**Рекомендации учителям математики Романову Д.А., Чебанной З.А.:**

* проанализировать результаты входных диагностических работ на школьном методическом объединении естественно-математического цикла;
* довести до сведения результаты мониторинга до родителей на классных родительских собраниях;
* сформировать по результатам входных контрольных работ «группу риска» и разработать план-график работы с ней;
* на каждом уроке планировать материал для повторения ранее изученного, выработке вычислительных навыков (5 класс), разложение на многочлены, осознанного понимания смысла математических понятий, терминов, определений (8 класс) индивидуальную, групповую работу обучающихся и т. п.;
* уделять внимание урокам обобщения, систематизации знаний, умений, навыков, работе над осознанным усвоением материала;
* шире использовать на уроках, дополнительных занятиях тестовые технологии при осуществлении контроля уровня математической подготовки обучающихся;
* уделять внимание отработке навыков не только для решения однотипных заданий, но и применения знаний в измененной ситуации;
* для систематизации, расширения знаний, формирования умений и навыков по математике шире использовать дополнительные источники, пособия, цифровые образовательные ресурсы, онлайн-тестирование и другие формы работы;
* систематически вести тематический учет знаний, выполняя поэлементный анализ ошибок, анализ причин появления ошибок и работу над ликвидацией пробелов;
* предусмотреть в своих поурочных планах повторение тем, которые оказались наиболее проблемными, с целью повышения качества преподавания математики.

**Результаты входных контрольных работ по математике**

**(уровень среднего общего образования)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Всего обучающихся | Выполнили работу | Отметки за к/р | Успеваемость | Качество знаний | Средний балл | Основные ошибки | Учитель |
| 10 | 8 | 6 | «5» – 1;  «4» – 1;  «3» – 2;  «2» – 2 | 66% | 33% | 3,2 | Вычислительные действия с обыкновенными и десятичными дробями.  Применение свойств степеней.  Формулы сокращенного умножения.  Решение квадратных уравнений.  Применение теоремы о вписанном угле. | Чебанная З.А.., учитель математики |

**Вывод:** успеваемость составила 66%, качество знаний – 33%, средний балл составил 3,2.

**Рекомендации:**

* проанализировать результаты входных диагностических работ на школьном методическом объединении естественно-математического цикла;
* довести до сведения результаты мониторинга до родителей на классных родительских собраниях;
* сформировать по результатам входных контрольных работ «группу риска» и разработать план-график работы с ней;
* на каждом уроке планировать материал для повторения ранее изученного;
* уделять внимание урокам обобщения, систематизации знаний, умений, навыков, работе над осознанным усвоением материала, выработке прочных вычислительных навыков;
* шире использовать на уроках, дополнительных занятиях тестовые технологии при осуществлении контроля уровня математической подготовки обучающегося;
* уделять внимание отработке навыков по темам: «Вычислительные действия с обыкновенными и десятичными дробями», «Применение свойств степеней», «Формулы сокращенного умножения», «Решение квадратных уравнений», «Применение теоремы о вписанном угле»;
* для систематизации, расширения знаний, формирования умений и навыков по математике шире использовать дополнительные источники, пособия, цифровые образовательные ресурсы, онлайн-тестирование и другие формы работы;
* систематически вести тематический учет знаний, выполняя поэлементный анализ ошибок, анализ причин появления ошибок и работу над ликвидацией пробелов;

Заместитель директора по НМР Белоконь И.М.