**Выписка из протокола № 3**

**заседания школьного методического объединения учителей гуманитарного цикла**

**от 24 декабря 2024 года**

**Присутствовали:** Коцкая Ф.В., Химочкина Т.И., Айхольц А.П., Холоденко Е.Н., Весёлкина Я.С., Михайлова Т.П., Балабина И.Н.

**Тема: «Формирование УУД на уроках гуманитарного цикла»**

**Повестка дня:**

1. Качество преподавания русского языка и литературы, посещение уроков.
2. Мастер-класс «Технология проблемного обучения в работе учителей гуманитарного цикла».
3. Доклад «Возможности применения технологии проблемного обучения на уроках русского и английского [языка](https://pandia.ru/text/category/yaziki/)».
4. Результаты проведения предметных недель.
5. Итоги муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников в 2024-2025 учебном году.
6. Результаты итогового сочинения по литературе в 2024-2025 учебном году.

**Слушали:**

* 1. Коцкая Ф.В., которая рассказала о качестве преподавания русского языка и литературы.
  2. Айхольц А.П., которая провела мастер-класс по теме «Технология проблемного обучения в работе учителей гуманитарного цикла».
  3. Балабину И.Н. , которая выступила с докладом «Возможности применения технологии проблемного обучения на уроках русского и английского [языка](https://pandia.ru/text/category/yaziki/)».
  4. Балыкова Д.А. рассказала о результатах проведения предметных недель.
  5. Балыкова Д.А., проанализировала итоги проведения муниципального тура Всероссийской олимпиады школьников в 2024-2025 учебном году и рассказала о подготовке учащихся к республиканскому этапу Всероссийской олимпиады школьников.
  6. Коцкую Ф.В., которая рассказала о подготовке к итоговому сочинению обучающихся 11 класса.

**Постановили:**

1. Урок планировать с учетом обучающихся  высокой и низкой мотивации. Проводить системный мониторинг результатов учебной деятельности обучающихся, на основе количественного и качественного анализа его результатов принимать оптимальное методическое решение по повышению уровня обученности каждого конкретного ученика, группы обучающихся, класса. Своевременно организовывать коррекционную работу с обучающимися по преодолению трудностей в обучении и развитии, устранению пробелов в изучении учебной программы.
2. Принять информацию к сведению. Учителям-предметникам разработать план подготовки учащихся к ВПР, использовать задания при подготовке, учитывая опыт прошлых лет.
3. Включить план мероприятий по подготовке к итоговому сочинению обучающихся 11 класса.
4. Обратить внимание учителей-предметников на подготовку учащихся к участию в районных олимпиадах по предметам гуманитарного цикла.
5. Усилить подготовку к итоговому сочинению – 2026 г.

Руководитель ШМО:\_\_\_\_\_\_\_\_\_Коцкая Ф.В.

Секретарь: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Айхольц А.П.

**Качество преподавания русского языка**

**в 5 – 11 классах**

**Цель:** изучить состояние преподавания русского языка в 5-11 классах.

Согласно годового плана работы лицея и плана ВСОКО в декабре 2024 года был осуществлен мониторинг состояния преподавания русского языка в 5-11 классах.

Русский язык в 5-11 классах преподают Коцкая Фаина Викторовна – ВКК, педагогический стаж – 14 лет, Холоденко Елизавета Николаевна – не имеет категории, педагогический стаж – 2 года, Айхольц Анна Петровна – не имеет категории, педагогический стаж – 11 лет.

В ходе проверки была проверена документация учителя. Посещено 6 уроков русского языка. Уроки проводятся согласно календарно-тематическому планированию, которое составлено с учетом методических рекомендаций, в них отведено время на восстанавливающее и итоговое повторение, запланированы самостоятельные, практические, контрольные и коррекционные работы, тематический учет знаний. Следует отметить, что документация ведется в соответствии с требованиями. Электронные журналы заполняются своевременно. Накопляемость оценок удовлетворительная.

В 1 четверти программа по предмету выполнена. Число контрольных работ соответствует календарному планированию.

Анализируя уроки учителей-предметников (Коцкой Ф.В., Холоденко Е.Н., Айхольц А.П.), можно отметить хороший уровень владения методикой преподавания предмета, использование на уроках разных видов работ: работу с учебником, фронтальную работу, индивидуальную, групповую, самостоятельную и другие виды. Основные методы обучения на уроках – репродуктивный, объяснительно - разъяснительный, частично - поисковый, проблемное изложение материала. Содержание уроков соответствует государственным программам. Уроки имели воспитательную направленность и реализацию развивающих возможностей обучающихся в плане формирования активной учебной деятельности, самостоятельного мышления, познавательных интересов.

В 9 классе (учитель - Коцкая Ф.В.) на уроке было уделено время как с целью контроля качества преподавания русского языка, так и подготовки к ГИА.

С целью повышения качества образования по русскому языку учителями ведется постоянное совершенствование методики преподавания русского языка, апробация новых технологий обучения (учитель – Холоденко Е.Н.). Предпочтение отдается технологиям, учитывающим возрастные особенности учащихся, их способности, интересы и потребности: контролирующие (тестирование), информационные, здоровьесберегающие и другие. Использование новых технологий объективно ведет к улучшению качества обучения русскому языку, повышает эффективность усвоения знаний школьниками, побуждает учителя чаще включать поисково-исследовательские виды работы.

Педагоги широко используют индивидуальную работу у доски, стимулируют способность обучающихся высказывать свою точку зрения по данной теме, составлять конспект, стараются при отборе и структурировании материала (знаний) урока учитывать требования учебной программы и стандарта образовательной области. Осуществляют межпредметные связи литературы, русского языка и истории. Для запечатления познаваемого в памяти учащихся используют схемы-опоры по русскому языку, на примерах произведений стараются формировать нравственность учащихся. Холоденко Е.Н., Коцкая Ф.В. хорошо владеет ИКТ, поэтому максимально использует новые современные технологии в своей работе.

Создание на уроке благоприятной среды, взаимного уважения, доброжелательности, умения учителей включить класс в рабочий режим, ровные отношения педагога с учащимися - вот все то, что можно увидеть на уроках учителей русского языка. На уроках прослеживается обратная связь – изучение нового материала, опирается  на ранее полученные знания.

Уроки русского языка учителя - Айхольц А.П. построены и продуманы с учетом уже имеющихся знаний учащихся. Материал преподносится на доступном учащимся языке, проходят в высоком темпе, чему способствует хорошая организация. На уроке большое значение придается самостоятельной работе, достаточное внимание уделяется работе с учебником. К обобщению материала привлекаются учащиеся. Разнообразны этапы закрепления (устные и письменные). Умело подбираются тексты упражнений, ориентированные на связь уроков русского языка и литературы. Проводятся словарные диктанты, учителя следят за речью учащихся, формируют культуру общения.

Посещенные уроки, беседы с учителями и обучающимися показали, что определенных успехов учителя  добиваются, направляя свою работу на формирование коммуникативной компетенции, развитие общеучебных умений и навыков. Атмосфера общения благоприятна для познавательной деятельности и выработки у обучающихся навыков общения. Учителями учитываются возрастные особенности учеников, используются игровые ситуации. Педагогами осуществляется коммуникативно-деятельностный подход к обучению, применяются дидактические и раздаточные материалы. Для большинства посещенных уроков характерны логичность, последовательность, продуманная смена видов деятельности.

 Тетради регулярно проверяются учителями. Уровень проверки тетрадей находится в удовлетворительном состоянии. Объем классных и домашних работ, разнообразие видов классной работы, достаточность и полнота выполнения домашних работ в целом соответствует норме.  Согласно календарно-тематическому планированию в тетрадях выполнены различные виды заданий по данным темам. Все работы проверены, ошибки подчёркнуты, исправлены, что соответствует требованиям проверки тетрадей.

В конце сентября в 5, 8, 10 классе был проведен входной мониторинг по русскому языку.

**Результаты**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Класс | Предмет | Оценки | | | | Успеваемость | Качество знаний |
| «5» | «4» | «3» | «2» |
| 1 | 5 | Русский язык | 1 | 6 | 5 | 2 | 84% | 46% |
| 2 | 8 | Русский язык | 0 | 2 | 4 | 0 | 100% |  |
| 3 | 10 | Русский язык | 0 | 4 | 2 | 0 | 100% | 71% |

Все обучающиеся на конец четверти подтвердили оценки входного мониторинга.

**Успеваемость по предмету за 1 четверть 2024-2025 уч.года**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Ф. И.О. учителя** | **Предмет** | **Классы** | **% успеваемости** | **% качества** |
| **1 четверть** | **1 четверть** |
| Холоденко Е.Н. | Русский язык | 6 «А» | 100% | 73% |
| Холоденко Е.Н. | Русский язык | 6 «Б» | 81% | 27% |
| Айхольц А.П. | Русский язык | 7 | 100% | 45% |
| Холоденко Е.Н. | Русский язык | 8 | 100% | 28% |
| Коцкая Ф.В. | Русский язык | 5 | 100% | 57% |
| Коцкая Ф.В. | Русский язык | 9 | 100% | 33% |

В 6 «Б» классе – % успеваемости составил всего 81%.

Анализ посещенных уроков также позволил выявить отдельные недостатки: неумение ряда учителей осуществлять четкое целеполагание урока и его отдельных этапов, рационально распределять время на уроке; отсутствие дифференцированного подхода к ученикам и преобладание фронтальной работы; низкая степень самостоятельности учащихся при выполнении заданий; несвоевременное, а иногда неверно аргументированное оценивание ответов учащихся; отсутствие системной работы по развитию орфографической зоркости, отработке алгоритма действий в процессе проверки орфограмм, повторения изученного ранее материала. На уроках не используются технические средства обучения. Все эти факты снижают эффективность процесса обучения русскому языку.

В  процессе индивидуальной работы с учителями Коцкой Ф.В., Холоденко Е.Н., Айхольц А.П. проанализированы трудности, возникающие на уроках при реализации индивидуального и дифференцированного подходов, распределении и рациональном использовании времени, отборе необходимых для отработки навыков упражнений, выборе форм и приемов организации самостоятельной работы.

РЕКОМЕНДОВАНО:

1. Осуществлять целеполагание и формировать ценностно - мотивационную направленность в работе с обучающимися, ставить задачи каждого этапа урока. Указывать планируемые достижения обучающихся.

2. Обеспечить преемственность на всех этапах и уровнях своей деятельности, целостно реализуя задачи языкового образования, определять индивидуальные направления развития каждого ученика.

3. Больше внимания уделять самостоятельным высказываниям учащихся без опережающих наводящих вопросов (больше исследовать и доказывать).

4.Домашнее задание давать дифференцированно, с учетом индивидуальных  особенностей обучающихся, используя творческие задания.

5. Урок планировать с учетом обучающихся  высокой и низкой мотивации.

6. Проводить системный мониторинг результатов учебной деятельности обучающихся, на основе количественного и качественного анализа его результатов принимать оптимальное методическое решение по повышению уровня обученности каждого конкретного ученика, группы обучающихся, класса. Своевременно организовывать коррекционную работу с обучающимися по преодолению трудностей в обучении и развитии, устранению пробелов в изучении учебной программы.

7. Для достижения максимальной результативности образовательного процесса осуществлять сопутствующее повторение недостаточно усвоенных обучающимися структурных единиц учебных программ (конкретной структурной единицы, а не темы в целом).

8. Усилить практическую направленность уроков, дифференциацию и индивидуализацию учебного процесса.

10. Систематически работать над формированием навыков самоконтроля и самооценки учащихся.

11. Глубже проводить заключительный этап урока - рефлексию, использовать больше наглядности для активизации знаний.

Руководитель ШМО гуманитарного цикла:\_\_\_\_\_\_\_\_/Коцкая Ф.В./