Мониторинг преподавания истории и обществознания в 5-9 классах.

**Цель:** определить уровень преподавания истории и обществознания в 5-9 классах.

**Сроки:** январь 2025.

Всоответствии с планом ВСОКО на январь 2025 года, с целью определения уровня преподавания истории и обществознания в 5-9 классах, была изучена деятельность учителей истории и обществознания.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Класс | Предмет | Учитель |
| 5 | История Обществознание  | Михайлова Т.П., стаж 18 лет, образование среднее специальное, СЗД |
| 6 а | История Обществознание | Холоденко Е.Н., стаж 2 года, СЗД, образование высшее |
| 6б | История Обществознание | Михайлова Т.П., стаж 18 лет, образование среднее специальное, СЗДБеловодченко А.С., стаж 1 год, нет КК, образование высшееХимочкина Т.И., стаж 22 года, образование высшее, ВКК |
| 7 | История Обществознание |
| 8 | История Обществознание |
| 9 | История Обществознание | Химочкина Т.И., стаж 22 года, образование высшее, ВКК |

Были посещены следующие уроки:

 **урок истории** в 5 классе

 **тема урока:** «Образование и наука в Древней Греции»;

 **урок истории** в 6 классе

 **тема урока**: «Художественная культура и ремесло Руси»;

 **урок обществознания** в 8 классе

 **тема урока: «Образование в современном обществе»**

 **урок обществознания** в 9 классе

 **тема урока: «Социальная политика Российского государства»**

 **урок истории в 9 классе**

 **тема урока: «**Реформы 1860-1870гг. – движение к правовому государству и гражданскому обществу**»**

 **урок истории в 7 классе**

 **тема урока**: «Царствование Михаила Федоровича»;

 **Химочкина Т.И.** Анализ посещенных уроков показал, что учитель знает учебный материал, используют фронтальную форму работы, словесный и репродуктивный методы обучения, применяется ИКТ. Она учит учащихся составлять и заполнять таблицы на основе прочитанного ими текста учебника. Учитель анализирует ответы учащихся. Преобладают в основном уроки следующего типа: урок усвоения новых знаний учащихся, комбинированный. Отмечено также, что активность учащихся на уроке выше средней, деятельность учителя и учащихся четко продумана, учитываются индивидуальные способности, присутствует дифференцированный подход к слабоуспевающим и наиболее подготовленным учащимся. Уроки имели образовательные, развивающие и воспитательные задачи. По образовательной цели это были уроки усвоения новых знаний, уроки усвоения навыков и умений, уроки применения знаний, навыков и умений; по признаку основного способа их проведения: урок-лекция, урок-беседа, урок самостоятельной работы учащихся в классе. Изучение нового материала было построено блоками, включающими в себя краткое конспектирование основных положений темы и развернутый рассказ учителя по блокам.

 **Холоденко Е.Н.** Основные методы обучения, используемые учителем. словесно-иллюстративный, поисковый, проблемно-поисковый, самостоятельная работа. Формы работы с классом: общеклассная, фронтальная, групповая. Уроки имеют принципы научности, связи с жизнью, доступности. Наблюдается межпредметная связь с литературой, русским языком, географией. Средства обучения: учебник, тетрадь, карта, мультимедиа.

 Все этапы уроков соблюдаются. Домашнее задание объясняется, дается в норме. Речь учителя доступна. Учащиеся работоспособны, у большинства чувствуется интерес к предмету, умеют вести конспектирование, планируют свой ответ, но отвечают с опорой на конспект. Учитель много внимания уделяет формированию гражданской позиции школьников, любви к Родине, знанию и уважению русской и национальной культуры, воспитанию межнационального и социального согласия. Проверка показала, что документация ведется в соответствии с требованиями, соблюдаются дозировка домашнего задания и нормативный уровень требований к подготовке учащимися домашних работ. Некоторыми учащимися домашнее задание не выполняется из-за низкого уровня мотивации к учебному процессу. Оценки выставляются регулярно в электронный журнал, своевременно заполняется.

 **Михайлова Т.П.** Всего было посещено 2 урока. Не все уроки проводятся в соответствии с требованиями ФГОС. Учитель, не обладает богатым арсеналом научно-методических знаний по предмету, хотя выстраивала уроки с учётом возрастных особенностей обучающихся, стремилась применять максимально уместные приёмы, методы, формы работы, которые смогли бы оптимально повлиять на уровень усвоения знаний школьников. Преобладали групповые формы работы, работа в парах. Учитель не применял информационно-коммуникационные технологии (применение ноутбука, интерактивной доски) при рассмотрении программных тем. Использует игровые технологии, которые способствуют качественному закреплению изученного материала в увлекательной форме, что очень приемлемо в 5-6 классов. На уроках истории учитель не всегда применяет карты, не проводилась работа с хронологическими таблицами, но активно велась работа с учебником, который, благодаря информационной насыщенности, часто выполнял функцию наглядности на уроке. Однако, несмотря на старания учителя, картина успеваемости и качества знаний обучающихся, к сожалению, оставляет желать лучшего.

 **Беловодченко А.С.** Учитель владеет методикой преподавания на достаточно удовлетворительном уровне: уделяет внимание формированию мотивации обучения, реализует гуманистическую направленность изучения истории и обществознания, осуществляет личностно-ориентированное взаимодействие и дифференциацию на уроке, формирует оценочные суждения обучающихся.

Стиль общения на уроках характеризуется уважительным отношением учителя к ученику, ориентацией на содержательное сотрудничество, диалоговостью.

На уроках не всегда осуществляется принцип индивидуализации и дифференциации обучения. В процессе преподавания не всегда активно используется ИКТ; презентации, подготовленные как учителем, так и обучающимися; видеоматериалы. В кабинете есть компьютер, проектор, интерактивная доска, принтер.

Посещенные уроки показали, что учащиеся не всегда готовы к уроку, у некоторых учащихся имеются пробелы в знаниях. На уроках учителем недостаточно уделяется внимание дифференцированному подходу к учащимся.

На посещенных учебных занятиях наблюдался спокойный психологический климат, учащиеся чувствовали себя комфортно.

**Общий вывод:**

Уровень преподавания истории и обществознания в целом соответствует требованиям ФГОС.

Преподавание ведётся по учебникам, рекомендованным методическим письмом на 2024-2025 учебный год. Рабочие программы составлены согласно государственным программам. Учебниками и учебными пособиями учащиеся обеспечены. Проводилось изучение наличия и ведения тетрадей учащимися, качество проверки и системы работы учителей по повышению практической грамотности детей в соответствии с должностными инструкциями учителя-предметника. Сбор информации и ее анализ показали, что рабочие тетради проверяются учителями регулярно. В целом состояние проверки тетрадей находится на удовлетворительном уровне, объем классных и домашних работ  соответствуют норме. ЭЖ заполняются своевременно, наполняемость оценками удовлетворительная.

 Отставания по программам не выявлено. Запланированные в тематическом планировании письменные работы проведены своевременно, согласно тематическому планированию.

 Учителями-предметниками контролируется посещаемость учащимися уроков (пропуски, опоздания отмечаются в журнале).

**Рекомендации учителям-предметикам**:

1. Отметить высокий уровень методической подготовки Химочкиной Т.И.. к урокам истории и обществознания в 9 классе, соответствие уроков требованиям ФГОС.
2. Необходимо работать над повышением качества обученности по обществознанию и истории всем учителям-предметникам, добиваться повышения учебной мотивации к изучении обществоведческих предметов.
3. Необходимо активизировать работу с теоретическими источниками, при подготовке к урокам, привлечь дополнительную информацию, интернет-ресурсы, использовать тестирование на всех этапах урока, разнообразить приёмы и методы работы, например, в виде работы в группах и парах, разнообразить мини проекты и сообщения.
4. Уделять больше внимания на уроках по подготовке выпускников к ОГЭ по обществознанию и истории, делая упор на работу по приобретению навыков работы с тестовыми заданиями, работу с документами.
5. Усилить контроль за подготовкой домашнего задания обучающимися 5 – 9 классов.
6. Активизировать деятельность слабоуспевающих обучающихся путём организации дифференцированного подхода к обучению (применение индивидуальных дидактических карточек, обязательный опрос на каждом уроке).
7. При оценивании учебных достижений не допускать случаев выставления необъективных отметок, выставлять неудовлетворительные отметки за низкий уровень подготовки к уроку.

Исполнитель Белоконь И.М.