**Аналитическая справка**

 **по итогам пробных экзаменов в форме ОГЭ и ЕГЭ по русскому языку, математике и предметам по выбору в 9 и 11 классах за 4 четверть 2024-2025 учебного года.**

 **от 05.05.2025 г.**

В соответствии с планом работы лицея по подготовке обучающихся к ГИА в период 4 четверти 2025 года были проведены пробные экзамены в 9-11 классах.

**Цель:** получение информации о степени подготовки обучающихся классов к государственной итоговой аттестации.

Процедура пробной экзаменационной работы проводилась в соответствии с методическими рекомендациями по подготовке и проведению государственной (итоговой) аттестации выпускников в форме ОГЭ и ЕГЭ и была полностью соблюдена.

В работе использовались комплекты, состоящие из КИМов, комплекта бланков №1 и №2, дополнительного бланка ответов №2, черновика.

**Анализ пробных экзаменов в 11-м классе**

**Русский язык**

В 11 классе всего: 6 обучающихся. На пробных экзаменах приняли участие все.

Дата: 17.12.2024 г.

Учащихся по списку: 6 чел.

По факту: 6 чел.

Дата: 18.03.2025 г.

Учащихся по списку: 6 чел.

По факту: 6 чел.

Дата: 22.04.2025 г.

Учащихся по списку: 6 чел.

По факту: 6 чел.

Тестовые задания по русскому языку, предложенные обучающимся 11 класса,  по структуре    соответствовали   спецификации  контрольно-измерительных материалов  для проведения в 2025 году государственной (итоговой) аттестации. Экзаменационная работа состоит  из  1 части, 26 тестовых заданий  которой  различаются формой и уровнем сложности, и 2 части открытого типа с развёрнутым ответом (сочинение).

 Часть 1 содержит 26 задания с кратким ответом.

 В  экзаменационной  работе  предложены  следующие  разновидности  заданий с кратким ответом:

– задания открытого типа на запись самостоятельно сформулированного правильного ответа;

–  задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов.

 Часть 2 содержит 1 задание открытого типа с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

За верное выполнение всех заданий экзаменационной работы можно получить максимально 50 первичных баллов,которые переводятся в 100 баллов (процентов).

 Сравнительная таблица с данными по 1, 2, 3 пробному экзамену.

 В данной таблице представлены результаты по первому пробному экзамену, которые обучающиеся 11 класса писали **17 декабря 2024 года**, результаты по второму пробному экзамену, который писали **18 марта 2025 года.** И результаты третьего пробного экзамена, который состоялся **22 апреля 2025 года.**

 **Сравнительный анализ результатов ЕГЭ по русскому языку**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | По списку | Сдавали | Качество знаний | Усп-ть % | Ср. балл | Ф.И.О. учителя |
| 111 пр.эк. | 6 | 6 | 50 % | 83% | 3,5 | Коцкая Ф.В. |
| 112 пр.эк. | 6 | 6 | 66% | 100% | 3,8 | Коцкая Ф.В. |
| 113 пр.эк. | 6 | 6 | 66% | 100% | 4 | Коцкая Ф.В. |

**Результаты 1,2, 3 пробного ЕГЭ по русскому языку**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| №п.п. | Фамилия, Имя, Отчество ученика (цы) | Дата | Дата18.03.2025 г. | ДатаД |
| Первичные баллы | Вторичные баллы | Оценка | Первичные баллы | Вторичные баллы | Оценка | Первичные баллы | Вторичные баллы | Оценка |
| **1.** | Бадмаева Валерия Леонидовна | 20 | 43 | 3 | 31 | 60 | 4 | 35 | 66 | 4 |
| **2.** | Васильченко Мария Николевна | 43 | 81 | 5 | 44 | 83 | 5 | 48 | 94 | 5 |
| **3.** | Конев Ярослав Юрьевич | 39 | 72 | 4 | 40 | 73 | 5 | 45 | 86 | 5 |
| **4.** | Лещёва Татьяна Сергеевна | 30 | 58 | 4 | 31 | 60 | 4 | 36 | 67 | 4 |
| **5.** | Савченко Арина Алексеевна | 25 | 51 | 3 | 20 | 43 | 3 | 24 | 49 | 3 |
|  | Чахалова Фатима Исломовна | 13 | 32 | 2 | 25 | 51 | 3 | 25 | 51 | 3 |
| Успеваемость | 83% | 100% | 100% |
| Качество знаний | 50% | 66% | 66% |
| Средний балл | 3,5 | 3,8 | 4 |

**Вывод:** анализ результатов показывает, что все участники экзамена смогли преодолеть установленный минимальный порог тестовых баллов.

## В целом последние результаты ЕГЭ по русскому языку несколько выше по сравнению с предыдущими, что свидетельствует о положительной динамике и более высоком уровне подготовки учащихся.

**Рекомендации:**

1. Обратить внимание на языковые средства выразительности, функционально-смысловые типы речи.
2. Повторить пунктуацию в предложениях с вводными словами и конструкциями.
3. При подготовке к ЕГЭ больше внимания уделять анализу текстов различных стилей и типов речи.
4. Совершенствовать орфографические и пунктуационные навыки учащихся.
5. Максимально реализовать межпредметные связи с целью получения знаний для аргументации и комментирования проблем своей работы на ЕГЭ по русскому языку.

**Математика**

**Дата проведения:** 10.04.2025 и 25.04.2025

**Выполняли работу:** 6 обучающихся,

**Учитель:** Чебанная З.А.

В соответствии с планом подготовки к государственной итоговой аттестации выпускников 11-го класса в 4 четверти, **10 апреля и 25 апреля 2025 года,** проведен пробный экзамен в форме ЕГЭ для выпускников 11-го класса по математике.

Контрольные измерительные материалы (КИМ) ЕГЭ по математике базового уровня состояли из одной части, включающей 21 задание с кратким ответом. В работу включены задания базового уровня по всем основным предметным разделам: геометрия (планиметрия и стереометрия), алгебра, начала математического анализа, теория вероятностей и статистика.

Все задания базового уровня оцениваются в 1 балл, максимальное количества баллов, которое может получить экзаменуемый за выполнение всей экзаменационной работы, – 21 балла, а минимальное количество баллов – 7 баллов.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Дата | Макс | Мин | от 0 до 7 | % от 0 до 7 | от 7 до 11 | % т 8 до 14 | % от 15 до 21 |
| 10.04.25г | *21* | *7* | 0 | 0 | 2 (33%) | 2 (33%) | 2(33%) |
| 25.04.2025 | *21* | *7* | 0 | 0 | 1 (17%) | 3 (50%) | 2(33%) |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Ф И О | 10.04.25г | 25.04.2025 |
|  |  | Кол-во баллов | Оценка | Кол-во баллов | Оценка |
| 1 | Бадмаева Валерия | 9 | 3 | 11 | 3 |
| 2 | Савченко Арина | 10 | 3 | 14 | 4 |
| 3 | Васильченко Мария | 18 | 5 | 19 | 5 |
| 4 | Конев Ярослав | 18 | 5 | 19 | 5 |
| 5 | Лещева Татьяна | 14 | 4 | 15 | 4 |
| 6 | Чахалова Фатима | 14 | 4 | 14 | 4 |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |

Приняли участие в пробном экзамене по математике базового уровня 6 обучающихся из 6.
Результаты пробного экзамена следующие:

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Класс | Всего учащихся | Всего писали | Оценка10.04.25 / 25.04.25 | % успеваемости | %качества | СОУ % |
|  |  |  | «5» | «4» | «3» | «2» |
| Математика | 11 | 6 | 6 | 2/2 | 2/3 | 2/1 | 0 | 100 | 100 | 67%/83% |

Итоги выполнения заданий пробного ЕГЭ

**Содержание экзаменационной работы**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Название | Выполнили верно (%) |
| 1 | Действительные числа | 100 |
| 2 | Диаграммы | 100 |
| 3 | Площадь фигур | 67 |
| 4 | Теория вероятности | 100 |
| 5 | Производная и графики | 100 |
| 6 | Объем фигур | 67 |
| 7 | Вычисление процентов | 67 |
| 8 | Решение уравнений и неравенств | 100 |
| 9 | Тригонометрические функции и решение уравнений | 33 |
| 1 | Решение логарифмических неравенств и уравнений | 100 |

Высокий процент выполнения участники экзамена продемонстрировали по заданию 2.

Средний уровень продемонстрировали при выполнении заданий 1, 3, 6, 7, 9, 10, 12.

Низкими оказались результаты выполнения заданий 4, 5, 8, 10, 11, 13 - 21.

**Вывод:** обучающиеся допустили ошибки в вычислениях.Наибольшую сложность текстовые задачи, задание на логику, на применение признаков делимости, задания с развернутым ответом.

**Типичные ошибки:**

- вычислительные ошибки;

- слабые геометрические знания;

- не приступают к решению текстовых задач;

- вычисление вероятности события;

- решение уравнений и неравенств.

**Рекомендации:**

1. Усилить изучение тем, по которым обучающиеся показали низкие результаты.
2. Использовать возможности электронного обучения ФГИС «Моя школа» для подготовки к ГИА.
3. Разработать комплекс мер для повышения мотивации учеников к подготовке к экзаменам.

**История**

Структура варианта КИМ ЕГЭ 2025 по сравнению со структурой КИМ 2024 не изменилась.
Вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 21 задание, различающихся формой и уровнем сложности. Часть 1 содержит 12 заданий с кратким ответом. Экзамены были проведены: 24.12 и 20.03.

Замечаний при заполнении бланков нет. Минимальная граница – 35 баллов.

Всего в 11 классе обучается 6 человек, из них 2 ученицы выбрали сдачу ЕГЭ по предмету «история» (Васильченко М., и Лещёва Т.).

**Итоги выполнения работ представлены в таблице:**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Дата | Уч-ся по списку | Выполняли работу в форме ЕГЭ | Получили оценки | Качество знаний(%) | Обученность(%) | Средний балл |
| 5 | 4 | 3 | 2 |  |  |  |
| 24.12 | 6 | 2 | - | 1 | 1 | - | 50% | 100 | 56,5 |
| 20.03 | 6 | 2 | 2 | - | - | - | 100% | 100% | 85,5 |

По сравнению с предыдущим результатом обучающиеся улучшили средний бал и подтвердили свои итоговые оценки «5».

**Выводы:**

В целом, анализируя результаты выполнения пробных экзаменационных работ по истории, можно сделать вывод, что обучающиеся имеют средний уровень подготовки по выполнению заданий повышенного и высокого уровня на данном этапе подготовки к экзамену. Качество знаний – **100%,** успеваемость – **100 %.** Средний бал – **85,5.**

**Рекомендации**: продолжить работу по подготовке к ЕГЭ по истории, акцентируя внимание на формирование навыков работы с историческими картами, схемами, изображениями, иллюстрациями. Приступить к отработке заданий высокого уровня сложности.
Обучающимся продолжать работать с материалами ЕГЭ по сборнику Артасова «Подготовка к ЕГЭ история».

**Обществознание**

**Дата проведения**: 21.12.2024 года.

Замечаний при заполнении бланков нет. Минимальная граница – 45 баллов.

Изменений в структуре КИМ 2025 года по сравнению с КИМ 2024 года нет.

Всего в классе 6 обучающихся. Выборность ЕГЭ по обществознанию в 2024-2025 уч.году составила 50% (3 человека), что на 10% больше, чем в 2023-2024 учебном году.

**Результаты пробного ЕГЭ по обществознанию представлены в таблице:**

|  |  |
| --- | --- |
| класс | ( минимум-42) |
| От 70 до 100баллов | От 58 до 69 баллов | От 42 до 57 баллов | Менее 41 баллов |
| 11 | 0 | 0 | 2Лещева Т.Конев Я. | 1Васильченко М. |

Анализ работы показал, что 2 учащихся (Лещёва Т. И Конев Я.) показали базовый уровень подготовки к ЕГЭ, который соответствует требованиям стандарта на минимальном уровне, но оценки свои не подтвердили.

С работой не справилась Васильченко М., которая набрала 38 баллов.

**Дата проведения** последнего пробного ЕГЭ по обществознанию 19.03.2025 года.

К сдаче экзамена добавилась Савченко Арина. Выборность по предмету составляет 66,7%. **Она отсутствовала на экзамене.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | От 70 и выше баллов | От 58 до 69 баллов | От 45 до 59 баллов | Менее 45 баллов |
| 11 | 1 | 2 | - | - |

По сравнению с предыдущим экзаменом улучшила результаты Васильченко М.(42) – 70 баллов, по шкале перевода баллов, обучающаяся подтвердила свою оценку. Улучшили свои результаты Конев Я. (40) – 68 баллов, Лещева Т. (40) – 68 баллов, что соответствует оценке «4». В итоге Конев Я., улучшив свой результат по экзамену, в очередной раз не подтвердил свою итоговую оценку «5».

**Таким образом,** по итогам анализа наблюдается положительная динамика. Качество знаний 100%, успеваемость – 100%.

**Рекомендации:**

1. Учителю истории и обществознания Химочкиной Т.И. провести анализ результатов пробного ЕГЭ с целью выяснения пробелов в знаниях учащихся.
2. Учителю истории и обществознания Химочкиной Т.И. организовать систему повторения по блокам - модулям курса обществознания, систематически работать с тестами, комплексом заданий.
3. Учителю обществознания продолжить работу по отработке заданий по анализу источников, умений объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов, оценивать действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точки зрения социальных норм, экономической рациональности. Формулировать на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам; отработка заданий, предполагающих раскрытие теоретических положений на примерах, выполнение задания-задачи, составление плана доклада.
4. Обращать внимание учащихся на соблюдение нормативов времени, отводимого на выполнение заданий различного уровня сложности; организовать самоподготовку учащихся по отдельным темам.

**Анализ пробных экзаменов в 9-м классе**

**Русский язык**

Данная работа состояла из 5 вариантов, в каждом из которых было 13 заданий, составленных в формате ОГЭ. На выполнение данной работы отводилось 3 часа 55 минут.

Оценивание работ производилось на основании спецификации к демоверсии экзаменационной работы по русскому языку в формате ОГЭ на 2024 год.

Сравнительная таблица с данными по 1 и 2 пробному экзамену.

 Дата проведения: **13 марта 2024 года** и результаты по второму пробному экзамену, который писали **16 апреля 2025 года.**

**Сравнительная таблица с данными по 1 и 2 пробному экзамену**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс  | По списку  | Писали работу | Получили  | % успеваемости | % качества | Средний балл |
| 5 | 4 | 3 | 2 |
| 91 пр.эк. | 12 | 11 | 0 | 0 | 5 | 6 | 45% | 0% | 2,45 |
| 92 пр.эк. | 12 | 12 | 0 | 0 | 4 | 8 | 33% | 0% | 2,33 |

**Общие данные по выполнению заданий**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс  | Изложение  | Тестовые задания  |   | Сочинение  |
| 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| 9 1 пр.эк. | 7 | 2 | 3 | 5 | 0 | 0 | 4 | 1 | 2 | 1 | 0 | 6 | 10 |
| 92 пр.эк. | 8 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 8 |

По результатам первого пробного экзамена обучающиеся 9 класса ухудшили динамику выполнения заданий, показав плохие результаты: **45%** успеваемости, **0%** качества знания.

По результатам второго пробного экзамена изменений не наблюдается.

**Рекомендации:**

1. Учителям-предметникам продолжить работу по подготовке учеников к экзамену по русскому языку, учитывая индивидуальные особенности выпускников, увеличивая общий средний балл и процент качества знаний у учащихся 9 класса, разбирая с ними и отрабатывая те задания, в которых ученики столкнулись с трудностями в выполнении.
2. Учитывая все особенности учеников 9 класса соответственно, и опираясь на их фактический уровень подготовки и качества знаний, предпринять все необходимые меры для достижения положительных результатов, а именно преодоления учениками минимального порога баллов и написания изложения и сочинения, разбирая с ними и отрабатывая те задания, в которых ученики столкнулись с трудностями в выполнении.
3. Всем учителям-предметникам широко использовать в практике подготовки к ОГЭ по русскому языку открытые банки заданий (www.fipi.ru), которые позволят познакомить учащихся с особенностями и содержанием экзаменационных задач. Организовать систематическую работу со слабоуспевающими учащимися по отработке навыков решения экзаменационных заданий с целенаправленным использованием справочных материалов.

**Математика**

В пробном ОГЭ по математике приняли участие все 12 учеников. 08.04.2025 С заданием справились 1 ученик (8%), не справились 11 учеников (92%) . 22.04.2025 с заданием справились 7 учеников (58%), не справились (42%). Максимального количества баллов не набрал никто. Результат на «3» выполнила Могилина В. 22.04.25 выполнили задание 7 обучающихся :Батраев Д, Калашников С, Королева А, Литвинов Г, Могилина В, Москаленко Н, Хамидов И.

 Работа на пробном ОГЭ состояла из 2-х частей. Всего в работе 25 заданий, из которых 19 заданий базового уровня (часть 1), 4 задания повышенного уровня (часть 2) и 2 задания высокого уровня сложности (часть 2). Максимальное количество баллов, которое может получить экзаменуемый за выполнение всей экзаменационной работы, – 31 балла, минимальный результат – 8 баллов, набранные в сумме за выполнение обоих модулей, при условии, что из них не менее 2 баллов по модулю «Геометрия».

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Фамилия Имя Отчество | Дата 08.04.2025 | ДАТА 22.04.2025 |
| КОЛИЧЕСТВО БАЛЛОВ | ОЦЕНКА | КОЛИЧЕСТВО БАЛЛОВ | ОЦЕНКА |
| 1 | Ахмедова А | 0 | 2 | 2 | 2 |
| 2 | Батраев Д. | 5 | 2 | 9 | 3 |
| 3 | Батраева З | 4 | 2 | 0 | 2 |
| 4 | Геккиев К. | 2 | 2 | 3 | 2 |
| 5 | Калашников С | 7 | 2 | 11 | 3 |
| 6 | Королева А | 6 | 2 | 8 | 3 |
| 7 | Литвинов Г | 1 | 2 | 9 | 3 |
| 8 | Мамедов Р | 5 | 2 | 4 | 2 |
| 9 | Мамедова Д | 3 | 2 | 2 | 2 |
| 10 | Могилина В | 9 | 3 | 10 | 3 |
| 11 | Москаленко Н | 5 | 2 | 14 | 3 |
| 12 | Хамидов И | 4 | 2 | 9 | 3 |
|  |  |  |  |  |  |

 **Вывод:** анализ результатов ОГЭ по математике выявил слабое умение при выполнении практико-ориентированных задач не обратили внимание на условие задачи одна клетка 2 м, а просто вычислили 1м, при выполнять вычисления задачи под №6 нужно было применить свойство степени и при отрицательной степени преобразования, решать уравнения, неравенства, решать практические задачи, требующие систематического перебора вариантов, осуществлять практические расчеты по формулам, составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами, проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения, выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами.

Результаты пробного экзамена свидетельствуют о наличии проблемных зон в подготовке обучающихся: отсутствие навыков самоконтроля, проявляющееся в том, что обучающиеся невнимательно читают условие задания и в результате выполняют не то, что требовалось, не проверяют свой ответ, не оценивают его с точки зрения соответствия условию и здравому смыслу. Отсутствие самоконтроля мешает обучающимся успешно справляться с заданиями, требующими выполнения последовательности шагов, проверки условий, выбора оптимального варианта решения, а также большие пробелы в знаниях по математике за курс основной школы.

 Рекомендации:

1. Ознакомить родителей и обучающихся с результатом пробных ОГЭ по математике.
2. Провести работу над ошибками.
3. Составить план индивидуальной работы с детьми, получившими отметку не соответствующую итоговой.
4. Проводить целенаправленную работу по формированию вычислительных навыков
5. Продолжить работу по развитию логического мышления учащихся, обучению приемам анализа условия и вопроса задачи, сравнения исходных данных, а также по формированию у обучающихся навыков осмысленного чтения заданий; включать при повторении задачи с процентами.
6. Проводить дополнительные занятия со слабоуспевающими.
7. Проводить консультации согласно графика.

**Обществознание**

**Дата проведения: 27 декабря 2024 год и 08 апреля 2025 года**

**Кол-во обучающихся в 9 классе -13 чел,** на первом экзамене присутствовали – 10 человек (77%). Второй пробный экзамен по выбору из 11 выбравших, писали – 8 (67%).

На выполнение работы по обществознанию отводится 3 часа (180 минут).

Было предложено 2 варианта заданий из банка ФИПИ 2025 года.

Максимальный первичный балл за работу составляет – 37.

**Соответствие баллов оценкам:**

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Балл |
| 5 | 31-37 |
| 4 | 23-30 |
| 3 | 14-22 |
| 2 | 0-13 |

**Общая характеристика проведенной мониторинговой работы.**

|  |  |
| --- | --- |
| Наименование работы | Обществознание 9 класс |
| Дата | Всего | Писали | «5» | «4» | «3» | «2» | Усп% | Кач% | Ср.б |
| 27.12 | 13 | 10 | - | - | - | 10 | 0 | 0 | 8,6 |
| 08.04  | 12 | 8 | - | - | 3 | 5 | 38% | 0% | 11,7 |

Не смотря на то, что некоторые обучающиеся 9 класса улучшили результаты сдачи экзамена и 3 – переступили минимальный порог, картина качества знаний остается удручающей. Качество знаний составляет **0%.**

**Выводы:**

1. Обучающиеся не справилась с пробным экзаменом по обществознанию. Не набрали проходной балл.
2. Причиной такого результата считаю не добросовестное выполнение домашнего задания, пропуски уроков по неуважительной причине. Низкая мотивация обучающихся при подготовке к ГИА, отсутствие контроля со стороны родителей.

**Рекомендации учителю**:

1. Нацелить обучающихся на выполнение всех заданий.
2. Отработать задания, в которых многие обучающиеся не смогли правильно выделить и извлечь нужную информацию из текста, применять термины и понятия обществоведческого курса, аргументировать свою позицию с опорой на факты общественной жизни и личный опыт.
3. Использовать разные формы работы, индивидуальный подход. Учить рационально использовать время при выполнении работы.

**Биология**

Работа проводилась **03.04.2025 г.** Была представлена демонстрационным вариантом 2025 года, рассчитанного на выпускников IX классов общеобразовательных учреждений. Работа проводилась с использованием бланков ответов ГИА по биологии.

На выполнение экзаменационной работы по химии отводилось 2 часа (120 минут). Работа состоит из 2 частей, включающих в себя 26 заданий.

Работу писали (6 обучающихся) – Батраева З, Калашников С, Королева А, Мамедова Д, Могилина В, Мамедов Р.

Шкала перерасчёта первичного балла за выполнение экзаменационной работы в отметку по пятибалльной шкале

0-12 баллов – отметка «2», 13-25 баллов – отметка «3», 26-37 баллов – отметка «4»,

38-48 баллов – отметка «5»

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Ф.И | Общ. кол-во набранных балловза 12.12.2024 | Отметка | Общ. кол-во набр-х балловза 03.04.2025 | Отметка |
| 1.Батраева З | 3 | 2 | 6 | 2 |
| 2.Калашников С | 5 | 2 | 2 | 2 |
| 3.Королева А | 5 | 2 | 14 | 3 |
| 4.Мамедова Д | 6 | 2 | 6 | 2 |
| 5.Могилина В | 5 | 2 | 12 | 2 |
| 6.Мамедов Р | 5 | 2 | 6 | 2 |

Количество учащихся – 6; качество знаний – **0 %;** успеваемость – **16 %.**

«4» - 0, «3» - 1, «2» - 4.

**Анализ результатов выполнения учащимися заданий части 1**

Основные ошибки:

Темы Систематика, Классификация растений и животных. Морфология растений и животных, Экология

Результаты выполнения заданий 2 части работы, типичные ошибки.

Заданиям этой части учащиеся не приступили

**Таким образом,** по результатам двух экзаменов по биологии обучающиеся показали нулевые знания.

**Рекомендации:**

1. Провести поэлементный анализ ошибок, допущенных учащимися на пробном экзамене.

2. На каждой индивидуальной консультации выделять время на работу по устранению пробелов в знаниях.

3. Систематически проводить диагностические работы.

Исполнитель Белоконь И.М., заместитель директора по НМР