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 20 января 2022 года в МКОУ «Кировский сельский лицей» было проведено пробное итоговое собеседование по русскому языку для выпускников 9-х классов. Организация экзамена соответствовала всем требованиям проведения итогового устного собеседования.

Устный экзамен по русскому языку включает 4 задания открытого типа с развёрнутым ответом:

**Задание 1** – чтение вслух текста научно-публицистического стиля

**Задание 2** – пересказ текста с привлечением дополнительной информации

**Задание 3** – тематическое монологическое высказывание

**Задание 4** – участие в диалоге

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | ФИ | Вариант  | Задания 1 и 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Баллы | Зачёт/Незачёт |
| ИЧ | ТЧ | П1 | П2 | П3 | П4 | Г | О | Р | ИСК | М1 | М2 | М3 | Д1 | Д2 | Г | О | Р | РО |  |  |
| 1 | Бадиршаев Эльдар | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 11 | **Зачёт** |
| 2 | Бадмаева Валерия | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 16 | **Зачёт** |
| 3 | Васильев Егор | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 13 | **Зачёт**  |
| 4 | Васильченко Мария | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 20 | **Зачёт**  |
| 5 | Гречко Снежана | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 14 | **Зачёт**  |
| 6 | Конев Ярослав | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 20 | **Зачёт**  |
| 7 | Куликов Артём | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 16 | **Зачёт**  |
| 8 | Ларкин Константин  | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 14 | **Зачёт** |
| 9 | Лещёва Татьяна | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 20 | **Зачёт**  |
| 10 | Мамедов Сами | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 16 | **Зачёт**  |
| 11 | Михайлинов Бадма  | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 12 | **Зачёт** |
| 12 | Михайлова Дарья | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 20 | **Зачёт** |
| 13 | Нимгирова Баина | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 14 | **Зачёт** |
| 14 | Савченко Арина | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |  | 1 | 19 | **Зачёт** |
| 15 | Травина Варвара | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 20 | **Зачёт** |
| 16 | Хамидова Мина | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 11 | **Зачёт** |
| 17 | Цуканов Иван | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 17 | **Зачёт** |
| 18 | Чахалова Фатима | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 14 | **Зачёт** |
| 19 | Юницкая Юстина | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 |  | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 18 | **Зачёт** |
| 20 | Гафурова Халима | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 11 | **Зачёт** |

**Анализ результатов устного собеседования по русскому языку:**

**Задание 1. Чтение текста вслух**

|  |
| --- |
| **ИЧ** |
| Интонация соответствует пунктуационному оформлению текста | Интонация не соответствует пунктуационному оформлению текста |
| количество | % | количество | % |
| *20* | *100* | *0* | *0* |
| **ТЧ** |
| Темп чтения соответствует коммуникативной задаче | Темп чтения не соответствует коммуникативной задаче |
| количество | % | количество | % |
| *20* | *100* | *0* | *0* |

**Задание 2. Пересказ текста с включением приведенного высказывания**

|  |
| --- |
| **П1** |
| Все основные микротемы исходного текста сохранены | Упущена или добавлена одна микротема |
| количество | % | количество | % |
| *20* | *100* | *0* | *0* |
| Упущены или добавлены две и более микротемы |
| количество | % |
| *0* | *0* |
| **П2** |
| Фактических ошибок нет | Допущены фактические ошибки (1 или более) |
| количество | % | количество | % |
| 20 | *100* | *0* | *0* |
| **П3** |
| Высказывание включено в текст уместно, логично | Высказывание не включено или приведено неуместно и нелогично |
| количество | % | количество | % |
| *20* | *100* | *12* | *100* |
| **П4** |
| Ошибок при цитировании нет | Есть ошибки при цитировании (1 или более) |
| количество | % | количество | % |
| *10* | *50* | *10* | *50* |

**Грамотность речи (задания 1 и 2)**

|  |
| --- |
| **Г** |
| Грамматических ошибок нет | Допущены грамматические ошибки (1 или более) |
| количество | % | количество | % |
| 5 | 25 | 15 | 75 |
| **О** |
| Орфоэпических ошибок нет или допущено не более 1 орфоэпической ошибки (исключая слово в тексте с поставленным ударением) | Допущены 2 орфоэпические ошибки или более |
| количество | % | количество | % |
| *10* | 50 | 10 | 50 |
| **Р** |
| Речевых ошибок нет или допущено не более 3 речевых ошибок | Допущены 4 речевые ошибки или более |
| количество | % | количество | % |
| 10 | 50 |  *10* | *50* |
| **Иск** |
| Искажения слов нет | Допущены искажения слов (1 или более) |
| количество | % | количество | % |
| 5 | 25 | 15 | 75 |

**Задание 3. Монолог**

|  |
| --- |
| **М1** |
| Приведено 10 или более фраз по теме высказывания без фактических ошибок | Приведено менее 10 фраз и/или допущены фактические ошибки (1 или более) |
| количество | % | количество | % |
| *11* | 88 | 1 | 12 |
| **М2** |
| Речевая ситуация учтена | Речевая ситуация не учтена |
| количество | % | количество | % |
| *10* | *80* | *10* | *20* |
| **М3** |
| Высказывание характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью, логикой изложения | Высказывание нелогично, изложение непоследовательно, допущены логические ошибки (1 или более) |
| количество | % | количество | % |
| 10 | 50 | 10 | *50* |

**Задание 4. Диалог**

|  |
| --- |
| **Д1** |
| Даны ответы на все вопросы | Ответы не даны или даны односложные ответы |
| количество | % | количество | % |
| 15 | *75* | *5* | *25* |
| **Д2** |
| Речевая ситуация учтена | Речевая ситуация не учтена |
| количество | % | количество | % |
| *11* | 55 | 9 | 45 |

**Грамотность речи (задания 3 и 4)**

|  |
| --- |
| **Г** |
| Грамматических ошибок нет | Допущены грамматические ошибки (1 или более) |
| количество | % | количество | % |
| 16 | 80 | 4 | 20 |
| **О** |
| Орфоэпических ошибок нет или допущено не более 2 ошибок | Допущены 3 орфоэпические ошибки или более |
| количество | % | количество | % |
|  *8*  | 35 | 12 | *75* |
| **Р** |
| Речевых ошибок нет или допущено не более 3 речевых ошибок | Допущены 4 речевые ошибки или более |
| количество | % | количество | % |
| *15* | 75 | *5* | 35 |
| **РО** |
| Речь отличается богатством и точностью словаря, используются разнообразные синтаксические конструкции | Речь отличается бедностью и/или неточностью словаря, используются однотипные синтаксические конструкции |
| количество | % | количество | % |
| *15* | *75* | *5* | *35* |

**Анализ результатов:**

**Задание 1. Чтение вслух текста научно-публицистического стиля**

Анализ результатов  выявил **типичные ошибки** учеников при выполнении этого задания:

-неумение пользоваться дополнительными графическими обозначениями – орфоэпические ошибки допускаются в словах, в которых стоит знак ударения;

-искажения в чтении имён собственных, терминов, научной и публицистической лексики;

-наличие грамматических ошибок при склонении имён числительных.

**Задание 2**. **Пересказ текста с включением приведённого высказывания**

Анализ результатов показал, что пересказ с включением дополнительной информации как вид работы оказался сложным для обучающихся. Пересказ текста характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения, но присутствуют логические ошибки.

 К **типичным ошибкам**экзаменуемых при выполнении этого задания можно отнести:

-искажения в произношении имён собственных и терминов;

-фактические ошибки при пересказе;

-неумение логично включать высказывание в пересказ;

-неумение использовать способы цитирования в речи.

**Задание 3. Тематическое монологическое высказывание.**

При оценке монологического высказывания оцениваются в первую очередь качества, которые выступают сущностными характеристиками текста: смысловая цельность, абзацное членение и законченность. Текст оценивается с точки зрения речевого оформления: богатство словаря, точность выражения мысли, разнообразие грамматических конструкций, рациональность и стилистическая целесообразность выбранных языковых ресурсов.

  К числу **типичных ошибок** при выполнении экзаменуемыми задания 3 можно отнести:

-ответы на вопросы, данные в задании, вместо создания цельного текста;

-маленький объём монологического высказывания;

-большое количество неоправданных пауз в речи;

**Задание 4. Участие в диалоге.**

К числу **типичных ошибок** при выполнении экзаменуемыми задания 4 можно отнести односложные ответы на вопросы собеседника.

**Выводы и рекомендации**: Можно отметить, что наиболее устойчивые умения выпускников сформированы в таком виде речевой деятельности, как чтение. Устные ответы обучающихся  показали, что умение создавать самостоятельные монологические высказывания по предложенной речевой ситуации; умение обмениваться информацией с собеседником сформированы  недостаточно устойчиво.

    Устное собеседование — это проверка коммуникативной компетенции школьника, то есть приобретенных им знаний, навыков, умений в выражении своих мыслей и в общении, поэтому необходимо обратить внимание преподавателей на  совершенствование навыков устной (монологической и диалогической) речи, в частности чтения. Пересказ, ответ на вопрос, постановка вопроса, беседа с учителем, выступление с готовой или неподготовленной речью, учебная беседа в парах или в группах, дискуссия, участие в дебатах, деловые и ролевые игры, построение доказательств и опровержений, защита проекта — все это косвенная подготовка к устному собеседованию.

**Таким образом,**

1. Уровень организации проведения итогового устного собеседования по русскому языку в 9-м классе в 2022 году - высокий.

2. Уровень результатов устного собеседования по русскому языку в 9-м классе в 2022 году - удовлетворительный.

Учитель русского языка и литературы:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/Литвинова Ф.В./