**Анализ посещенного урока родного русского языка в 6 классе**

**Учитель: Бадминова А.С.**

 23.11.2021 г. проведён урок русского языка в МКОУ «Кировский сельский лицей».

**Тема:** Обобщения и систематизации изученного раздела «Деепричастие».

**Цели урока:**

1**.** Обучающие: повторение грамматических особенностей деепричастий; закрепление умения находить деепричастия в тексте и использовать их в речи.
2.Развивающие: развитие навыков самоконтроля и взаимоконтроля, связной речи, когнитивного мышления; развитие умения правильно употреблять деепричастия в речи.

3.Воспитывающие: воспитание в учащихся внимательности, целеустремленности, интереса к русскому языку; воспитание любви к близким людям; создание доброжелательной атмосферы на уроке.

При подготовке к уроку были поставлены следующие **задачи:**

- отработка практических умений определения способа образования деепричастий;

- исследование научных текстов учащимися о происхождении деепричастий как самостоятельной части речи;

- грамотное употребление деепричастий в речи, определение их роли в предложении и в тексте;

- формирование у учащихся орфографических навыков правописания деепричастий.

Решение этих задач прослеживалось на всех этапах урока. Структура урока соответствует типу урока и его дидактическим задачам. Основным этапом является этап закрепления изученного материала. При закреплении использованы материалы, активизирующие познавательную активность учеников.

**Оборудование урока:** ноутбук, презентация по теме «Повторение по теме «Деепричастие»

При планировании урока не были учтены возрастные и психологические особенности учащихся. В соответствии с требованиями к современному уроку тема и цели занятия были сформулированы  учащимися самостоятельно.

**Урок не содержал четких этапов:**

Структура урока не соответствовала схеме построения урока комплексного применения знаний, умений и навыков (мотивация, актуализация знаний, образец применения знаний, самостоятельная работа, коррекция, анализ). Этапы урока не были логично связаны между собой не вытекали один из другого. В ходе урока слабо были использованы как познавательные, так и практические методы обучения: вступительное слово учителя читалось с конспекта. Исследовательская работа, самостоятельная работа учащихся, парная работа и работа в группах, творческая работа с текстом отсутствовала.

Для раскрытия материала урока выбраны только **словесные методы.**

На данном уроке не использовались здоровьесберегающие **технологии**,
технология коллективного сотрудничества, которая развивает умение работать в паре, группе; технология личностно-ориентированного образования, дающая возможность каждому учащемуся реализовать себя на уроке, показать свои способности. Из информационно - коммуникационных технологий, делающих процесс обучения более ярким, визуализирует учебный материал, делает более понятным и доступным, использовался только ноутбук для демонстрации наглядности. Проецирование на доску не осуществлялось. Презентация, используемая на протяжении 3 минут урока, не способствовала лучшему восприятию материала и заданий, кроме того, не активизировала и не сохраняла на протяжении всего урока внимание учащихся. У детей отсутствовало развитие познавательного интереса. Для развития мотивации учащихся не проведена рефлексия на промежуточных этапах, и в конце урока. Учителем не использовались методы для развития коммуникативной среды учащихся, приёмы формирования умений работать в рамках диалога, слушать собеседника, договариваться с ним, убеждать его. На уроке слабо был применен дифференцированный подход в обучении учащихся. Поскольку учащиеся класса обладают практически одинаковыми знаниями, умениями и навыками, то работа была рассчитана только а два варианта. Вопросы, предлагаемые учащимся, были почти одного уровня сложности.

Учащиеся работали на уроке как устно, так и письменно. Но устно были опрошены не все учащиеся, только те, которые вели активную работу. Письменная работа велась на специально заготовленных листах и в тетрадях.

  Было организовано чередование и смена видов деятельности в ходе урока. На учебном занятии слабо были отработаны общеучебные и специальные умения и навыки. На анализируемом уроке наблюдался низкий темп работы. Это связано с тем, что класс по знаниям слабый, познавательной активности учащихся учителю не удалось достигнуть. На уроке была доброжелательная обстановка. Работоспособность учащихся в течение всего урока менялась. Это было вызвано слабым владением учащимися теоретическими знаниями и практическими навыками; отсутствие эмоционального настроя, которое должно было быть создано учителем в начале урока.

Психологическая атмосфера на уроке была благоприятной. Урок подготовлен в соответствии с требованиями основных нормативных документов, соблюдена предметная компетентность, но слабо прослеживались метапредметные связи, не уделено внимание рефлексии педагогической деятельности,

Руководствуясь вышеизложенной информацией, считаю цели и задачи урока достигнутыми в полной мере не были. Считаю, что урок проведён методически неверно, не соответствует современным требованиям. Не вся запланированная работа была выполнена.

Исполнитель Белоконь И.М., заместитель директора по НМР

**Анализ**

**урока родной русской литературы в 10 классе .**

 26.11.2021г проведён урок родной русской литературы в 10 классе.

 Согласно календарно - тематическому плану

**Тема урока :**  «Святая ложь».

**Цели урока:**

**Образовательная**

* Выявить позиции героев пьесы по отношению к вопросу о правде; раскрыть отношение автора к героям произведения.
* Обогащение словарного запаса старшеклассников.

**Воспитательная**

* Воспитание внимательного читателя, любви к языку и литературе, воспитание чуткости, восприимчивости к окружающему миру.
* Воспитание бережного отношения к художественному слову.
* Воспитание интереса к чтению произведений Куприна.

**Развивающая**

* Создав проблемную ситуацию, побудить учеников к высказыванию собственной точки зрения о жизненных принципах героев.
* Содействовать формированию собственной точки зрения у учащихся по отношению к такому понятию как «правда».
* Совершенствовать навыки работы в группе.

**Оборудование:** раздаточный материал, учебник, текст произведения.

Урок спланирован с подготовкой к ЕГЭ по русскому языку и литературе

**Планируемые результаты.**

Учащиеся приобретут следующие умения:

**Предметные:**

Учащиеся научатся:

- извлекать необходимую информацию из различных источников;

- определять значение слова по определённым признакам;

- владеть выразительными средствами для точного и свободного выражения мыслей;

-создавать устные и письменные монологические и диалогические высказывания в учебно-научной сфере общения.
**Личностные:**

Учащиеся научатся:

- проявлять учебно-познавательный интерес к изучаемому материалу;

- любить, уважать литературу, русский язык и его богатство;

- работать в сотрудничестве (работать в группах).

**Метапредметные:**

**-** связь с русским языком;

- готовность и способность к учебно-исследовательской деятельности;

- владеть умениями самоанализа и самооценки на основе наблюдения над собственной речью и речью окружающих.

**Универсальные учебные действия:**

**Регулятивные:**

– учащиеся определяют тему, цель, проблему урока самостоятельно;

- учатся работать в группе по предложенному плану;

- оценивают устные высказывания с точки зрения языкового оформления, эффективности достижения поставленных коммуникативных задач.

**Познавательные:**

- ученик использует языковой материал для решения задач;

- делает выводы о результате совместной работы группы и класса.

**Коммуникативные:**

- ученик слушает и понимает речь других;

- договаривается и приходит к общему решению в совместной деятельности с одноклассниками (уточняет задачи, стоящие перед группой, распределяет обязанности в группе).

**Содержание урока.**

Каждый этап урока был нацелен на достижение определённого результата.

Основной задачей урока было создание условий для проявления познавательной активности учеников, развития индивидуальных особенностей. Урок способствовал развитию эмоционально-ценностного мира личности выпускника через сопереживание, сочувствие героям в ходе работы над текстом пьесы. Учащимся было предложено работать над образами наиболее важных персонажей произведения. Класс работал активно. Любые ответы выслушивались, свои мнения высказывали все, кто хотел.

Работа в группе требует от учащихся умения прислушиваться друг к другу, принимать нужную точку зрения, строить высказывания так, чтобы слушателям все было понятно.

В качестве домашнего задания предложена творческая работа, что позволит каждому выразить свое отношение к проблемам, затронутым в произведении. Это и подготовка к ЕГЭ по русскому языку. Дети должны написать сочинение – рассуждение по пьесе Куприна «Святая ложь»

Урок, на мой взгляд, достиг своей главной цели: произведение Куприна расширило жизненный опыт учеников, помогла осмыслить свои взгляды на мир, правду, поступки и свое место в жизни.

Доброжелательная обстановка, позитивный настрой на урок, подбор интересных заданий помогли каждому ребёнку на уроке продвинуться в своём индивидуальном развитии.