**Справка о входном мониторинге по русскому языку в 8-х классах**

**МКОУ «Кировский сельский лицей»**

**Дата проведения:** 16.09.2022

**Место проведения:** МКОУ «Кировский сельский лицей»

**В классе по списку:** 8 «А» -15 чел., 8 «Б» -14 чел.

**Присутствовало:** 8 «А» -15 чел., 8 «Б» -13 чел.

**Учитель:** Литвинова Ф.В.

Входной мониторинг позволил провести диагностику учебных достижений обучающихся, оценить уровень работы педагогов по подготовке школьников по предмету русский язык в 8 классе

**Целью диагностической работы в 8 классах было:** определение уровня предметных достижений по русскому языку и его динамика у обучающихся 8-х классов по итогам прошлого учебного года в школе.

В ходе анализа были поставлены следующие задачи:

1) определить общий % успеваемости и % качества по результатам контрольных работ по русскому языку;

2) выявить темы, которые были плохо усвоены;

3) определить причины недостаточного усвоения тем;

4) разработать индивидуальные маршруты для каждого обучающегося по русскому языку.

Для проверки сформированности у учащихся практического навыка [обработки информации](http://pandia.ru/text/category/informatcionnie_seti/), заключенной в учебном тексте, задания теста по русскому языку в 8 классах были максимально соотнесены с заданиями экзаменационной работы по русскому языку в 9 классе и имели формат КИМов ОГЭ.

Содержание диагностических работ предоставило возможность достаточно полно проверить необходимый комплекс знаний и умений, относящихся к коммуникативной, языковой и лингвистическим компетенциям учащихся. Предложенные 12 заданий для 8 класса были направлены не только на проверку практического усвоения системы языка, но и проверяли коммуникативную компетенцию учащихся и были связаны с чтением как видом речевой деятельности учащихся и умениями, обеспечивающими адекватное понимание учебного текста.

**Результаты контрольной работы по русскому языку в 8 «А» классе**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Всего**  **уч-ся** | **Писало** | **Получили** | | | | | **%**  **усп.** | | **%**  **Кач.** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |  | |  | |
| 8 «А» | 15 | 15 | 2 | 8 | 4 | 1 | 93 % | | 66 % | |

**Результаты контрольной работы по русскому языку в 8 «Б» классе**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Всего**  **уч-ся** | **Писало** | **Получили** | | | | | **%**  **усп.** | | **%**  **Кач.** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |  | |  | |
| 8 «Б» | 14 | 13 | 1 | 3 | 8 | 2 | 92 % | | 30% | |

В целом учащиеся с предложенными в тесте заданиями справились. Полученные результаты свидетельствуют о том, что подобные задания включаются учителями-предметниками в учебный процесс с целью подготовки школьников к государственной (итоговой) аттестации по русскому языку как в 9 классе.

Однако результаты мониторинга показали низкий уровень усвоения учащимися 8 классов учебного материала по русскому языку.

В 8-х классах допущены следующие типичные ошибки:

1.Подбор стилистически нейтральных синонимов (задание №6)

2.Нахождение в тексте средств выразительности (задание №3)

3.Знаки препинания в предложениях, осложненных обособленным приложением (задание №9)

4.Определение грамматической основы предложения (задание № 8)

5. Определение количества грамматических основ в предложении (задание 11)

**Рекомендации:**

1. Рассмотреть итоги входного мониторинга на заседаниях ШМО гуманитарного цикла.
2. Обсудить результаты проведенных мониторинговых исследований на школьных заседаниях МО, уделив особое внимание установлению причин, допущенных учащимися ошибок и путей их устранения.
3. Учителю-предметнику, работающему в 8 классах, выяснить причины снижения уровня усвоения учащимися 8 классов учебного материала по русскому языку.
4. Разработать и реализовать систему мер, направленную на совершенствование преподавания русского языка, достижению обязательных требований по предмету.
5. педагогу   необходимо объединить в отдельную группу слабоуспевающих учащихся и работать с учащимися индивидуально и по группам.
6. Систематически отражать [дифференцированную](http://pandia.ru/text/category/differentciya/) и индивидуальную работу с учащимися в диагностической карте каждого учащегося и собрать весь материал в папку для индивидуального контроля.
7. Учителю-предметнику разработать планы коррекционной работы по устранению выявленных в ходе мониторинга пробелов в знаниях учащихся и проводить дополнительные индивидуальные и групповые занятия с обучающимися, получившими неудовлетворительные результаты, и с группой риска среди обучающихся, претендующих получить отметку «2».
8. На родительских собраниях довести до сведения родителей результаты диагностических работ и отчитаться перед ними о проводимой работе по ликвидации пробелов знаний, учащихся по темам, которые вызвали наибольшие затруднения.

**Учитель русского языка и литературы: Литвинова Ф.В.**