**МКОУ «Кировский сельский лицей»**

**Анализ тематической проверочной работы по русскому языку в 6 классе.**

1. **Цель –** выявление качества знаний обучающихся по русскому языку во втором полугодии.
2. **Объект проверки:** уровень владения обучающимися **базовыми** предметными правописными и учебно-языковыми фонетическими, морфемными, морфологическими и синтаксическими умениями, а также УУД.
3. **Методы и формы проверки**: анализ качества знаний обучающихся.
4. **Рассматриваемые вопросы (пример)**: уровень сформированности основных знаний, умений и навыков;
5. **Форма контроля:** тематический.
6. **Кто проводил проверку:** Холоденко Е.Н., учитель русского языка и литературы**.**
7. **Дата проведения:** 16. 03. 2022 г.
8. **Место проведения:** РК, п. Лазаревский, МКОУ «Кировский сельский лицей».
9. **В классе по списку:** 9 человек
10. **Присутствовало:** 9 человек
11. **В ходе проверки установлены следующие данные:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Отметка | «5» | «4» | «3» | «2» |
| Количество | 1 | 3 | 5 | 0 |
| % | 12% | 33% | 55% | 0% |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во человек в классе | Кол-во участвующих в КР | 5 | 4 | 3 | 2 | Успеваемость % | Кач-во знаний % | Средний балл по классу |
| 6 | 9 | 9 | 1 | 3 | 5 | 0 | 100% | 44% | 3,56 б |

**Гистограмма соответствия аттестационных и текущих отметок**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Количество обучающихся | % |
| Понизили оценку | 0 | 0% |
| Подтвердили оценку | 9 | 100% |
| Повысили оценку | 0 | 0% |
| Всего | 9 | 100% |

**Вывод:**

Учащиеся \_\_\_ класса усвоили/не в достаточной степени усвоили обязательный

минимум содержания обучения и готовы/не готовы к продолжению обучения.

Анализ уровня знаний учащихся позволил выявить/определить круг нерешенных

проблем.

Обучающиеся 6 класса в достаточной степени усвоили обязательный минимум содержания обучения и готовы к продолжению обучения.

Анализ уровня знаний учащихся позволил выявить круг нерешенных проблем.

Самый большой процент ошибок был сделан на тему «Правописание приставок НЕ- и НИ- со словами».

часов на повторение в третьей четверти;

Ошибки, допущенные в контрольных работах:

1.Проверяемые и непроверяемые безударные гласные в корнях слов – 37%

2. Безударные гласные в корнях с чередованием – 32%

3. Правописание приставок НЕ- и НИ- со словами – 52%

4.Запятая между однородными членами – 34%

7. Знаки препинания в предложениях с прямой и косвенной речью – 48%

8. Вводные слова и обращения – 20% 9.

НН в прилагательных – 39%

11. Гласные в приставках пре- и при- - 40%

12. Дефисное и слитное написание сложных прилагательных - 47%

14. Дефис в неопределенных местоимениях – 49%

**Рекомендации**:

- усилить практическую работу с обучающимися по усвоению наиболее трудных тем. Продолжить практическое применение теоретических знаний, путем использования дидактического, раздаточного материала, сигнальных карточек, схем, таблиц и другой наглядности.

- разнообразить формы и методы преподавания, использовать технологии, позволяющие повысить качество обучения: соблюдение здоровье сберегающих технологий, технологий развивающего обучения и личностно-ориентированного подхода к обучающимся.

- на каждом уроке необходимо продолжить работу по развитию коммуникативных умений: развитию связной устной и письменной речи.

- на уроках организовывать работу в группах.

- проводить индивидуальные и групповые занятия с детьми во внеурочное время.

- добиваться со стороны родителей необходимого участия в учении детей, требование контроля со стороны родителей.

**Исполнитель \_\_\_\_\_\_\_\_\_ Холоденко Е. Н, учитель русского языка и литературы.**