**МКОУ «Кировский сельский лицей»**

**Анализ всероссийской проверочной работы по русскому языку в 6 классе.**

1. **Цель –** оценивание соответствия знаний учеников школы федеральным государственным образовательным стандартам (ФГОС), определение уровня обязательной подготовки по русскому языку каждого учащегося 6-го класса.
2. **Объект проверки:** уровень владения обучающимися **базовыми** предметными правописными и учебно-языковыми фонетическими, морфемными, морфологическими и синтаксическими умениями, а также УУД.
3. **Методы и формы проверки**: анализ качества знаний обучающихся.
4. **Рассматриваемые вопросы (пример)**: уровень сформированности основных знаний, умений и навыков;
5. **Форма контроля:** комплексно-обобщающий
6. **Кто проводил проверку:** Холоденко Е.Н., учитель русского языка и литературы**.**
7. **Дата проведения:** 20. 09. 2022 г.
8. **Место проведения:** РК, п. Лазаревский, МКОУ «Кировский сельский лицей».
9. **В классе по списку:** 9 человек
10. **Присутствовало:** 9 человек
11. **В ходе проверки установлены следующие данные:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Отметка | «5» | «4» | «3» | «2» |
| Количество | 1 | 3 | 5 | 0 |
| % | 12% | 33% | 55% | 0% |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во человек в классе | Кол-во участвующих в ВПР | 5 | 4 | 3 | 2 | Успеваемость % | Кач-во знаний % | Средний балл по классу |
| 6 | 9 | 9 | 1 | 3 | 5 | 0 | 100% | 44% | 3,56 б |

**Гистограмма соответствия аттестационных и текущих отметок**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Количество учащихся | % |
| Понизили оценку | 0 | 0% |
| Подтвердили оценку | 9 | 100% |
| Повысили оценку | 0 | 0% |
| Всего | 9 | 100% |

Более успешно выполнены задания: 2К1,2К2, 4.

Затруднения вызвали задания: 5, 9, 10, 6, 7.

**Выводы.** Из представленных данных видно, что результаты ВПР показали результативность обученности, соответствующей текущей. Наблюдается стабильность в динамике успеваемости. Однако у некоторых обучающихся наблюдаются низкие навыки самостоятельной и самообразовательной работы, а также низкая учебная мотивация.

На высоком уровне сформированы умение  соблюдать в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы; умения распознавать части речи, умение находить главные и второстепенные члены предложения.

Успешно были выполнены задания, в которых проверялись умения распознавать орфоэпическую норму и ставить ударение, умение классифицировать согласные звуки, умение распознавать части речи.

Недостаточно высокий процент выполнения зафиксирован по заданиям базового и повышенного уровня сложности, направленных на оценку следующих планируемых результатов:

* умение давать характеристику (указывать грамматические признаки) имени прилагательного, имени существительного;
* умение проводить морфемный разбора слова;
* умение видеть состав слова
* умение определять наличие в словах изученных орфограмм;
* умение определять основную мысль текста;
* умение составлять план текста;
* анализировать текст, использовать информацию для практического применения;
* умение владеть нормами речевого поведения.

**Рекомендации:** в курсе русского языка уделить больше внимание при изучении материала тем вопросам, в которых были допущены ошибки. Такие проверочные работы предлагать учащимся чаще для формирования основных умений.

Следует включить в дальнейшую работу следующие пункты:

- продолжить работу над разборами слов; анализом текстов;

- выстроить работу на уроках по записи текстов, направленных на знание орфографических и пунктуационных правил русского языка

-тренировать учащихся в выполнении тестовых работ;

-продолжить работу над выработкой у учащихся навыков самопроверки и самоконтроля;

-в целях совершенствования орфографической зоркости вести индивидуальную дифференцированную работу с учетом пробелов в знаниях, умениях и навыках.

**Исполнитель \_\_\_\_\_\_\_\_\_ Холоденко Е. Н, учитель русского языка и литературы.**