**МКОУ «Кировский сельский лицей»**

**Структура аналитической или информационной справки.**

1. **Название справки: Анализ входного мониторинга по математике в 5 классе**
2. **Указать цель:** проверка сформированности ЗУН за курс начальной школы
3. **Объект проверки:** качество знаний обучающихся 5 класса
4. **Методы и формы проверки**: Письменный опрос с элементами тестирования.
5. **Рассматриваемые вопросы (пример)**:

- уровень сформированности основных знаний, умений и навыков;

- владение основными математическими понятиями за курс начальной школы;

- выявление и устранение пробелов в знаниях.

**6**. **Форма контроля:** комплексно-обобщающий, фронтальный.

**7. Кто проводил проверку: Романов Д.А., учитель математики**

**8. Кого проверяли: 5 класс**

**9. Дата проведения:** 15 сентября 2022 года

**10. Место проведения: МКОУ «Кировский сельский лицей»**

**11. В классе по списку:** 12

**12. Присутствовало:** 12

**13. В ходе проверки было выявлено:** что по результатам входного мониторинга Следует отметить, что учащиеся достаточно неплохо справились:

1. с заданием №4 (85,5%)- сложение многозначных чисел, 1 учащийся допустил вычислительную ошибку из-за невнимательности.

2. с заданием №1 (75%) – показали умение записывать многозначные натуральные числа, 2 учащихся допустили ошибки, пропустив цифры в записи числа, показав недостаточное усвоение темы: «Как читают и записывают натуральные числа».

3. с заданием №2 (75%) – показали умение сравнивать и располагать натуральные числа в порядке возрастания(убывания), 2 учащихся допустили ошибки, неверно сравнили многозначные натуральные числа.

4. с заданием №5, 6, 7, (75%)- показали неплохое умение выполнять действия: вычитание, умножение и деление многозначных чисел, 2 учащихся допустили вычислительные ошибки при вычитании из-за невнимательности, 2 учащихся не приступили к выполнению заданий на деление многозначных чисел, недостаточно усвоена тема в 4 классе.

Процент выполнения заданий показывает, что учащиеся плохо справились:

1. c заданием №3 (37,5%) – показали незнание единиц массы и неумение переводить одну единицу в другую.

2. с заданием № 8 (37,5%) – показали неумение находить неизвестное слагаемое в сумме и неизвестное вычитаемое в разности, учащиеся допускают ошибки в выборе нахождения неизвестного компонента.

3. с заданием №9 (62,5) – показали недостаточное усвоение темы: «Решение задач на движение», 3 учащихся не приступали к заданию.

4. с заданием №10(37,5%) – не выполнили задание на построение отрезка заданной длины, неумение работать с линейкой и неумение распределять время на выполнение контрольной работы.

**15.** **Выводы:** Анализируя данные таблицы можно сделать вывод, что Виолетта и Арсений подтвердили свои оценки по ВПР и за итоговую контрольную работу по математике в 4 классе. Виктория осталась на прежнем уровне. Делает ошибки при выполнении вычитания, умножения и деления многозначных чисел. Не знает компоненты при умножении и делении и поэтому неверно решает задачи на движение

 **16. Рекомендации:**

1. Уделить внимание при изучении материала на темы, которые больше всего вызвали затруднения;

2. По результатам контрольных срезов выявить типичные ошибки и провести коррекционную работу;

3. Составить индивидуальные образовательные маршруты для отработки «западающих» тем.

**Исполнитель\_\_\_\_\_\_\_\_\_Романов Д.А., учитель математики**

**МКОУ «Кировский сельский лицей»**

**Структура аналитической или информационной справки.**

1. **Название справки: Анализ результатов ВПР по математике в 5 классе**
2. **Указать цель:** подтверждение итоговых оценок за 4 класс
3. **Объект проверки:** качество знаний обучающихся 5 класса
4. **Методы и формы проверки**: Письменный опрос с элементами тестирования.
5. **Рассматриваемые вопросы (пример)**:

- уровень сформированности основных знаний, умений и навыков;

- владение основными математическими понятиями за курс начальной школы;

- выявление и устранение пробелов в знаниях.

**6**. **Форма контроля:** комплексно-обобщающий, фронтальный.

**7. Кто проводил проверку: Романов Д.А., учитель математики**

**8. Кого проверяли: 5 класс**

**9. Дата проведения:** 21 сентября 2022 года

**10. Место проведения: МКОУ «Кировский сельский лицей»**

**11. В классе по списку:** 12

**12. Присутствовало:** 12

**13. В ходе проверки было выявлено:**

Результаты обучающихся показали наличие ряда проблем в математической подготовке, в том числе:

А) низкий уровень сформированности  навыков самоконтроля, включая навыки внимательного прочтения текста задания, сопоставления выполняемых действий с условием задания,  предварительной оценки правильности полученного ответа и его проверки;

Б)слабое развитие навыков проведения логических рассуждений;

В)недостаточное развитие у обучающихся умения решать практические задачи.

**15.** **Выводы:**

Полученные результаты ВПР по математике указывают на пробелы в ЗУН учащихся, которые должны формироваться в курсе математики основной школы. К ним относятся умение выполнять, сочетая устные и письменные приёмы, арифметические действия числами, сравнивать числа, решать элементарные задачи, интепретировать диаграммы, таблицы реальных зависимостей, уметь использовать приобретенные знания, умения и навыки в практической деятельности и реальной жизни.

 **16. Рекомендации**

1. По результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов: организовать сопутствующее повторение на уроках, ввести в план урока проведение индивидуальных тренировочных упражнений для отдельных обучающихся;

2. Провести работу над ошибками (фронтальную и индивидуальную).

3. Совершенствование умений владения навыками письменных вычислений. Использовать свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений.

**Исполнитель\_\_\_\_\_\_\_\_\_Романов Д.А., учитель математики**

**МКОУ «Кировский сельский лицей»**

**Структура аналитической или информационной справки.**

1. **Название справки: Анализ ВПР по математике в 5 классе**
2. **Указать цель:** проверка сформированности ЗУН за курс математики 5 класса
3. **Объект проверки:** качество знаний обучающихся 5 класса
4. **Методы и формы проверки**: Письменный опрос с элементами тестирования.
5. **Рассматриваемые вопросы (пример)**:

- уровень сформированности основных знаний, умений и навыков;

- владение основными математическими понятиями за курс начальной школы;

- выявление и устранение пробелов в знаниях.

**6**. **Форма контроля:** комплексно-обобщающий, фронтальный.

**7. Кто проводил проверку: Романов Д.А., учитель математики**

**8. Кого проверяли: 5 класс**

**9. Дата проведения:** 07 апреля 2023 года

**10. Место проведения: МКОУ «Кировский сельский лицей»**

**11. В классе по списку:** 12

**12. Присутствовало:** 12

**13. В ходе проверки было выявлено следующие ошибки:**

Типичные ошибки:

1.Вычислительные ошибки;

2.Неосмысленное чтение заданий;

3.Решение задач практического содержания;

4. Неумение применять изученные понятия для решения задач практического характера;

5.Слабое представление о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Неумение решать задачи на нахождение части числа и числа по его части;

6.Невладение геометрическим языком, развитие навыков изобразительных умений, навыков геометрических построений.

7.Использование свойств чисел и правила действий с натуральными числами при выполнении вычислений.

8.Задачи на пространственное воображение.

9.Неумение проводить логические обоснования.

**15.** **Выводы:**

2 обучающихся справились с данной работой на «5», 7 обучающихся на «4».

Учащиеся успешно справились с выполнением заданий № 1-5, 7, 8, 11.

В задании №1, и № 2 проверяется владение вычислительными навыками и свойствами рациональных чисел. Учащиеся успешно справились, поскольку формированию умения выполнять элементарные арифметические действия уделяется достаточно много времени.

Низкие результаты показаны при выполнении заданий № 9. Задание 14 является заданием повышенного уровня сложности и направлено на проверку логического мышления, умения проводить математические рассуждения. Такие задания не требуют знания какого-то специального набора терминов и понятий.

 По итогам проверочной работы выявлена объективная индивидуальная оценка учебных достижений каждого обучающегося за прошлый год, выяснены причины потери знаний, намечены меры по устранению выявленных пробелов.

У некоторых учащихся хорошо развиты умения: решать задачи на покупки; решать несложные сюжетные задачи разных типов на все арифметические действия; выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями; выполнять простейшие построения на местности, необходимые в реальной жизни; работать с таблицами и диаграммами; представлять и анализировать данные.

Результаты проверочной работы показали наличие ряда проблем в математической подготовке учащихся, в том числе: низкий уровень сформированности навыков самоконтроля, включая навыки внимательного прочтения текста задания, сопоставления выполняемых действий с условием задания, предварительной оценки правильности полученного ответа и его проверки; слабое развитие навыков проведения логических рассуждений; недостаточное развитие у обучающихся умения решать практические задачи.

 **16. Рекомендации:** на уроках математики проводить следующую работу:

- Развивать пространственное представление понятий «прямоугольный параллелепипед», «куб».

- Больше времени выделять на решение задач на нахождение части числа и числа по его части.

- Решать задачи на логическое мышление.

- Развивать навыки изобразительных умений и геометрических построений.

- Проводить консультации по математике для учащихся 6 класса по западающим темам.

- Наметить дополнительные занятия для слабоуспевающих обучающихся.

- Усилить работу по ликвидации и предупреждению выявленных пробелов: уметь заранее предвидеть трудности учащихся при выполнении типичных заданий, использовать приемы по снятию этих трудностей(разъяснение, иллюстрации, рисунки, таблицы, схемы, комментарии к домашним заданиям).

- С учащимися в первую очередь закрепить достигнутые успехи, предоставляя им возможность выполнять 15 – 20 минутную самостоятельную работу, в которую включены задания на отрабатываемую тему; определить индивидуально для каждого ученика перечень тем, по которым у них есть хоть малейшие продвижения, и работать над их развитием.

- С сильными учащимися, помимо тренировки в решении задач базового уровня сложности (в виде самостоятельных работ), проводить разбор методов решения задач повышенного уровня сложности, проверяя усвоение этих методов на самостоятельных работах и дополнительных занятиях.

**Исполнитель\_\_\_\_\_\_\_\_\_Романов Д.А., учитель математики**