**МКОУ «Кировский сельский лицей»**

**Структура аналитической или информационной справки.**

1. **Название справки: Анализ входного мониторинга по математике в 9 классе**
2. **Указать цель:** проверка сформированности ЗУН за курс 8 класса
3. **Объект проверки:** качество знаний обучающихся 9 класса
4. **Методы и формы проверки**: Письменный опрос в формате ОГЭ.
5. **Рассматриваемые вопросы**:

- уровень сформированности основных знаний, умений и навыков;

- владение основными математическими понятиями за курс начальной школы;

- выявление и устранение пробелов в знаниях.

**6**. **Форма контроля:** комплексно-обобщающий, фронтальный.

**7. Кто проводил проверку: Романов Д.А., учитель математики**

**8. Кого проверяли: 9 класс**

**9. Дата проведения:** 22 сентября 2022 года

**10. Место проведения: МКОУ «Кировский сельский лицей»**

**11. В классе по списку:** 20

**12. Присутствовало:** 20

**13. В ходе проверки было выявлено:**

**Результаты входной мониторинговой работы по математике обучающихся 9 класса**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Количество обуч-ся по списку | Количество обуч-сявыполнявших работу | % «2» | % «4» и «5» |
| 9 | 20 | 20 | 4 (5%) | 3(12%) |

Представленная выше таблица показывает, что обучающиеся в 9 классе написали мониторинговую входную контрольную работу на низком уровне.

Показатель доли выполнения заданий входной мониторинговой контрольной работы по математике обучающимися 9 класса.

Средний процент выполнения заданий составил –38 %. Выше среднего выполнены задания №1,2,5,8,12,15,18. Нет ни одного задания полностью выполненного всеми обучающимися 9а класса.

Самыми сложными для обучающихся 9 класса оказались задания 2 части:

№20 Решение уравнения

№21Задача на трубы

№22Построение графика функции, определение количества точек пересечения графика с прямой y=m

№23 Задача на трапецию

№24 Задача на биссектрису параллелограмма.

№25Задача на нахождение площади параллелограмма

**15.** **Выводы:**

Обучающиеся 9 класса в целом не все справились с работой по математике и показали низкий уровень сформированности предметных результатов.

Оценка достижения планируемых результатов освоения заданий всех двух уровней, связанных с смысловым чтением задач, применением свойств преобразований, умением решать уравнения и неравенств , умение читать и строить графики функций, умение решать планиметрические задачи.

**16. Рекомендации:**

1. Вести работу по отработке основных навыков решения заданий.

2. На каждом уроке проводить устный счет и решать упражнения на повторение.

3. При подготовке к ГИА пользоваться открытым банком заданий по математике.

4. Проводить индивидуальную работу по ликвидации пробелов в знаниях конкретных учеников.

5. В ноябре повторить мониторинг ЗУН, включив те задания, в которых были допущены ошибки.

**Исполнитель\_\_\_\_\_\_\_\_\_Романов Д.А., учитель математики**

**МКОУ «Кировский сельский лицей»**

**Структура аналитической или информационной справки.**

1. **Название справки: Анализ ВПР по математике в 9 классе**
2. **Указать цель:** проверка сформированности ЗУН за курс 8 класса
3. **Объект проверки:** качество знаний обучающихся 9 класса
4. **Методы и формы проверки**: Письменный опрос с элементами тестирования.
5. **Рассматриваемые вопросы**:

- уровень сформированности основных знаний, умений и навыков;

- владение основными математическими понятиями за курс начальной школы;

- выявление и устранение пробелов в знаниях.

**6**. **Форма контроля:** комплексно-обобщающий, фронтальный.

**7. Кто проводил проверку: Романов Д.А., учитель математики**

**8. Кого проверяли: 9 класс**

**9. Дата проведения:** 21 сентября 2022 года

**10. Место проведения: МКОУ «Кировский сельский лицей»**

**11. В классе по списку:** 20

**12. Присутствовало:** 20

**13. В ходе проверки было выявлено:**

Учащиеся научились

решать примеры на вычисление- №1,

решать квадратные уравнения- №2,

решать задачи на части -№3

владеют понятиями «функция», «график функции», «способы задания функции»-№5,

извлекать и анализировать информацию, представленную на графиках -№6,

сравнивать действительные числа -№8,

в простейших случаях оценивать вероятность события- №10,

решать текстовые задачи на проценты, в том числе задачи в несколько действий- №11,

извлекать из текста необходимую информацию, представлять данные в виде диаграмм, графиков -№16.

Анализ результатов выполнения ВПР позволил выделить несколько недостатков в подготовке выпускников основной школы по математике.

Учащиеся не научились

выполнять преобразования буквенных дробно-рациональных выражений - №9,

оперировать свойствами геометрических фигур, а также знание геометрических фактов и неумение применять их при решении практических задач - № 12- 15, №17

решать текстовые задачи на производительность - №18,

выполнять задания высокого уровня сложности, которое направлено на проверку логического мышления, умения проводить математические рассуждения - №19.

**15.** **Выводы:**

Учащиеся показали низкие результаты при выполнении работы. Все учащиеся подтвердили свои отметки в сравнении с годовой отметкой журнале. Лучше всего справились с заданиями(50% и более) №№1, 3, 12 базового уровня и №№6, 8, 12

Небольшие затруднения возникли с заданиями №5 базового уровня(Овладение системой функциональных понятий, развитие умения использовать функционально- графические представления) и №9 базового уровня(Овладение символьным языком алгебры), №15 повышенного уровня(Развитие умений моделировать реальные ситуации на языке геометрии, исследовать построенную модель с использованием геометрических понятий и теорем, аппарата алгебры). Не приступали к заданиям №17 повышенного уровня(Овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем), №18 повышенного уровня(Развитие умения применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера, умений моделировать реальные ситуации на языке алгебры, исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры) №19 высокого уровня (Развитие умений точно и грамотно выражать свои мысли с применением математической терминологии и символики,

проводить классификации, логические обоснования, доказательства)

**16. Рекомендации:**

1. По результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов: организовать сопутствующее повторение на уроках, ввести в план урока проведение индивидуальных тренировочных упражнений на факультативах;

2. Сформировать план индивидуальной работы с учащимися слабо мотивированными на учебную деятельность;

3. Провести работу над ошибками (фронтальную и индивидуальную);

4. Вести работу с одарёнными детьми – решение задач повышенной трудности, где требуется проводить логические обоснования, доказательство математических утверждений.

**Исполнитель\_\_\_\_\_\_\_\_\_Романов Д.А., учитель математики**