**МКОУ «Кировский сельский лицей»**

**Аналитическая справка качества преподавания математики в НОО**

**(1 полугодие 2022-2023 учебного года)**

В соответствии с планом ВСОКО в лицее был проведен мониторинг качества знаний учащихся с целью изучения уровня преподавания математики в 3 и 4 классах; проверки качества знаний по математике в этих классах. В мониторинге приняли участие ученики структурных подразделений: Ближненская начальная школа и Передовая начальная школа.

Мониторинг образовательных достижений обучающихся в лицее проведен в соответствии с:

* Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
* Типовым положением об общеобразовательном учреждении;
* Уставом лицея;
* локальными актами лицея, регламентирующими порядок внутреннего мониторинга планируемых результатов обучения.

**Сроки проведения тематического контроля:** с 02.12.2021 г. по 05.12.2022 г.

**Проверка осуществлялась по следующим критериям:**

-выполнение учителем учебных программ (рабочие программы, тематическое планирование  и технологическая карта урока);

- проведение тестирования;

- воспитание интереса к уроку;

- ведение тетрадей учащимися и их состояние;

- ведение учителем классных журналов;

- сравнительный анализ тестов и четвертных оценок.

Данная справка составлена на основе анализа учебно-материальной и научно-методической базы преподавания, уровня профессиональной и методической подготовки учителей, анализа качества и результативности уроков, изучения документации учителей (рабочих программ, поурочных планов, классных журналов), анализа качества знаний учащихся, проведенного по результатам контрольных срезов.

**Математика 3 класс.**

**В ходе проверки выявлено**: математику в 3 классе преподает учитель начальных классов Хоктина С.В.: педстаж 16 лет, высшая квалификационная категория, имеет большой стаж и опыт педагогической работы. Обучение ведется по учебникам УМК «Школа России», имеются электронные приложения. Учитель  своевременно проходит курсы повышения квалификации. Кабинет начальных классов оборудован всем необходимым для проведения уроков математики. В классе имеются таблицы,   карточки для счёта,  демонстрационные материалы, интерактивное оборудование, которое используется для проведения всех уроков.  В ходе проверки выполнения учебных программ и практической части  выяснилось, что практическая часть выполняется согласно планированию в полном объёме. Рабочие программы учителя составлены в соответствии   с примерными рабочими программами по  математике и Положением  о рабочей программе по  учебному предмету в лицее. Поурочные планы составляются учителем для каждого урока.Темы уроков соответствуют календарному планированию,  правильно определяются цели,  подробно планируется содержание урока.

В классе имеется необходимое количество рабочих и контрольных тетрадей. Все тетради регулярно проверяются учителем.  Единый орфографический режим соблюдается. Работа над ошибками проводится в контрольных и рабочих тетрадях регулярно. Объём домашних и классных заданий в основном соответствует норме. Проверка классных журналов показала, что предметные страницы   по  математике  оформляются в соответствии с Положением о ведении классных журналов. Записи аккуратные и своевременные. Темы уроков записаны согласно календарно-тематическому планированию. Учёт знаний ведётся правильно, накопляемость оценок достаточная.

Мониторинг проводился в форме тестирования. В 3 классе тест включал в себя 15 вопросов. Заданий базового уровня сложности в 3 классе было 12, среднего уровня – 2, повышенного —1. Выполнение каждого задания с выбором ответа и кратким ответом оценивалось 1 баллом. Общий максимальный балл за выполнение всей  работы в 3 классе составил 15 баллов. На выполнение теста отводилось 30 минут. Полностью справилась с работой только Лещева В.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Предмет | Учитель | Кол. уч. | Вып-ло | "5"и «4» | "3" | "2" | Усп-ть % | Кач-во % |
| 3 | математика | Хоктина С.В. | 9 | 8 | 3 | 2 | 3 | 63% | 38% |

В разрезе каждого задания справились:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 |
| 3 класс | 5 | 6 | 5 | 2 | 2 | 6 | 3 | 7 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |

Допущены ошибки 3 классе:

* Порядок действий в выражениях – 6 чел.
* Решение задач в два действия – 7 чел.
* Нахождение площади и периметра – 5 чел.

Наибольшее затруднение у детей вызвал решения задач, выполняемые в два действия.

Анализ качества образования показывает, что у учеников в целом сформированы общие умения и навыки в пределах программных требований школы, но дети имеют разный уровень знаний, степень учебной мотивации. Анализ успеваемости показывает, что есть и потенциал учащихся.

Учитель использует различные формы и методы преподавания для повышения познавательной активности учащихся**.** Качество знаний и успеваемость по математике находятся на базовом уровне. Ошибки носят единичный характер. Уровень знаний, умений и навыков по математике в основном соответствует требованиям ФГОС НОО. На занятиях рекомендуется проводить индивидуальную работу по обучению решения задач. По данным результатам можно судить о сформированности познавательных УУД, есть ряд результатов, над которыми предстоит работать – это решение задач в два действия. . Особое внимание следует обратить Беловодченко, Назаренко, Погорелову, получившим оценки «2». Базовый уровень знаний не достигли 3 ученика. Оценки не подтвердили 3 ученика.

**Математика 4 класс**

**В ходе проверки выявлено**: учитель начальных классов (4) Немяшева Д.А., педагогический стаж работы – 16 лет, имеет 1 КК, обучение ведется по учебникам УМК «Школа России». Динара Ахмедовна учитывает индивидуальные и возрастные особенности учащихся.  Учитель владеет вниманием учащихся на протяжении урока, умело переключает его на разных этапах. Кабинет 4 класса оборудован всем необходимым для проведения уроков математики.

Рабочие программы учителя соответствуют     Положению  о рабочей программе. Поурочные планы для каждого урока в наличии. Тетради учащихся регулярно проверяются, ведется работа над ошибками. В основном соблюдаются орфографические требования. Записи в журналах ведутся аккуратно, журнал заполняется своевременно. Темы уроков записаны согласно календарно-тематическому планированию, накопляемость оценок удовлетворительная.

Мониторинг проводился в форме тестирования. В 4 классе выполняли работу 8 учеников. Тест включал в себя 17 вопросов. Заданий базового уровня сложности в 4 классе - 14, среднего уровня – 2, повышенного —1. Выполнение каждого задания с выбором ответа и кратким ответом оценивалось 1 баллом. Общий максимальный балл за выполнение всей  работы в 4 классе составил 17 баллов. На выполнение теста отводилось 30 минут. Полностью справилась с работой только 2 ученика: Маликов и Михайлов. Не смогли выполнить базовый уровень задания Мамедов и Сопин.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Предмет | Учитель | Кол. уч. | Вып-ло | "5"и «4» | "3" | "2" | Усп-ть % | Кач-во % |
| 4 | Математика | Немяшева Д.А. | 8 | 8 | 4 | 2 | 2 | 75% | 50% |

В разрезе каждого задания справились:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 |
| 4 | 7 | 6 | 6 | 6 | 4 | 5 | 6 | 5 | 5 | 6 | 5 | 4 | 2 | 6 | 6 | 4 | 4 |

Таким образом, успеваемость по математике в среднем составила 75%, качество знаний – 50%. 2 ученика испытывают затруднения с усвоением программного материала.

Анализ контрольных работ показал, что в 4-м классе, выполняя работу, дети допустили ошибки:

- в ходе решения геометрической задачи (нахождение части отрезка);

- при нахождении значения разности многозначных чисел;

- в вычислениях при решении задач.

Результаты показывают, что преподавание математики в 4 классах осуществляется на достаточном уровне и уровень знаний, умений и навыков по математике соответствует требованиям ФГОС НОО. Причинами недостаточного уровня имеющихся у школьников знаний, умений и навыков по математике являются: отсутствие системной педагогической диагностики по выявлению учебных затруднений школьников и как результат недостаточная работа учителей по преодолению пробелов в знаниях и умениях учащихся.

**Ближненская начальная школа**

**Математика 3 класс**

**В ходе проверки выявлено**: математику в 3 классе преподает учитель начальных классов Евгеденова Валентина Георгиевна: педстаж 30 лет, высшая квалификационная категория, имеет большой стаж и опыт педагогической работы. Обучение ведется по учебникам УМК «Школа России». Методика проведения уроков  соответствует возрастным особенностям учащихся: используются приёмы, активизирующие учебную деятельность, чередуются устные и письменные виды заданий. Выдерживается умеренный темп изложения, который соответствует скорости восприятия   и осмысления информации.Большинство учеников  на уроках математики работают увлечённо, с интересом. Учитель стремится соблюдать структуру урока, предусмотренную ФГОС: присутствует этап определения темы урока и целеполагания (ученики сами пытаются сформулировать тему урока и его цели), этап рефлексии.

Рабочие программы учителя составлены в соответствии с Положением. Поурочные планы составляются для каждого урока.Темы уроков соответствуют календарному планированию.

Тетради учеников регулярно проверяются, соблюдается единый орфографический режим. Работа над ошибками в тетрадях проводится, но не регулярно. Объём домашних и классных заданий в основном соответствует норме. Классный журнал заполняется вовремя, аккуратно, согласно календарно-тематическому планированию, накопляемость оценок достаточная.  В классе 2 ученика.

Мониторинг проводился в форме тестирования. В 3 классе тест включал в себя 15 вопросов. Заданий базового уровня сложности в 3 классе было 12, среднего уровня – 2, повышенного —1. Выполнение каждого задания с выбором ответа и кратким ответом оценивалось 1 баллом. Общий максимальный балл за выполнение всей  работы в 3 классе составил 15 баллов. На выполнение теста отводилось 30 минут. Полностью справилась с работой Евгеденов Дарсен.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Предмет | Учитель | Кол. уч. | Вып-ло | "5"и «4» | "3" | "2" | Усп-ть % | Кач-во % |
| 3 | математика | Евгеденова В.Г. | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 100% | 100% |

В разрезе каждого задания справились:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 |
| 3 класс | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 |

Допущенные ошибки у учащихся 3 класса:

* порядок действий в выражениях – 1 чел.
* решение задач в два действия – 1 чел.
* нахождение площади и периметра – 1 чел.

Наибольшее затруднение у детей вызвало решение задач, выполняемые в два действия.

Анализ качества образования показывает, что у учеников в сформированы общие умения и навыки в пределах программных требований школы, но дети имеют хороший уровень знаний, степень учебной мотивации. Анализ успеваемости показывает, что потенциал учащихся хороший.

**Математика 4 класс**

**В ходе проверки выявлено**: математику в 4 классе преподает учитель начальных классов Минькова Мария Ивановна, педагогический стаж составляет 31 год, имеет 1 КК. Обучение ведется по учебникам УМК «Школа России». В своей работе учитель используют индивидуальные и фронтальные формы работы, приучает к коллективным - работа в парах и группах. Педагог на уроках использует информационно-компьютерные технологии. Уроки проводятся с учетом возрастных особенностей учащихся. В ходе уроков используются игровые и здоровьесберегающие технологии.

Рабочие программы учителя соответствуют     Положению  о рабочей программе. Поурочные конспекты для каждого урока в наличии. Тетради учащихся проверяются, ведется работа над ошибками. Орфографические требования соблюдаются. Записи в журналах ведутся аккуратно, журнал заполняется своевременно. Темы уроков записаны согласно календарно-тематическому планированию, накопляемость оценок хорошая.

Мониторинг проводился в форме тестирования. В 4 классе выполнял работу 1 ученик. Тест включал в себя 17 вопросов. Заданий базового уровня сложности в 4 классе - 14, среднего уровня – 2, повышенного —1. Выполнение каждого задания с выбором ответа и кратким ответом оценивалось 1 баллом. Общий максимальный балл за выполнение всей  работы в 4 классе составил 17 баллов. На выполнение теста отводилось 30 минут. В итоге Могилина набрала 12 баллов.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Предмет | Учитель | Кол. уч. | Вып-ло | "5"и «4» | "3" | "2" | Усп-ть % | Кач-во % |
| 4 | Математика | Минькова М.И. | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 100% | 100% |

В разрезе каждого задания справились:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 |
| 4 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 |

Таким образом, успеваемость по математике в среднем составила 100%, качество знаний – 100%. Ученица испытывает затруднения при выполнении задания с указанием разрядов чисел, в ходе решения геометрической задачи (нахождение части отрезка); в вычислениях при решении задач в два действия. Результаты показывают, что уровень знаний, умений и навыков по математике соответствует требованиям ФГОС НОО по математике.

**Передовая начальная школа**

**В ходе проверки выявлено**: математику в 3 и 4 классах преподает учитель начальных классов Михайлова Т.П., педагогический стаж составляет 31 год, имеет 1 КК. В классах по 1 ученику. Учитель стремится развивать познавательный интерес учащихся,  использует творческие задания, способствующие развитию логического мышления и математической речи, улучшению памяти, отработке вычислительных навыков. Учит детей сравнивать, систематизировать, обобщать, выделять главное, предоставляет учащимся возможность выполнять задания самостоятельно. В своей работе  педагог использует игровые моменты, дидактический материал, наглядность.

Мониторинг в 3 и 4 классах проводился аналогично, указанному выше. В 3 классе тест включал в себя 15 вопросов. Заданий базового уровня сложности в 3 классе было 12, среднего уровня – 2, повышенного —1. Выполнение каждого задания с выбором ответа и кратким ответом оценивалось 1 баллом. Общий максимальный балл за выполнение всей  работы в 3 классе составил 15 баллов. На выполнение теста отводилось 30 минут. Тест в 4 классе включал в себя 17 вопросов. Заданий базового уровня сложности - 14, среднего уровня – 2, повышенного —1. Выполнение каждого задания с выбором ответа и кратким ответом оценивалось 1 баллом. Общий максимальный балл за выполнение всей  работы в 4 классе составил 17 баллов. На выполнение теста отводилось 30 минут.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Предмет | Учитель | Кол. уч. | Вып-ло | "5"и «4» | "3" | "2" | Усп-ть % | Кач-во % |
| 3 | Математика | Михайлова Т.П. | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 100% | 100% |

В разрезе каждого задания в 3 классе справились:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 |
| 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Предмет | Учитель | Кол. уч. | Вып-ло | "5"и «4» | "3" | "2" | Усп-ть % | Кач-во % |
| 4 | Математика | Михайлова Т.П. | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 100% | 100% |

В разрезе каждого задания в 4 классе справились:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 |
| 4 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 |

Основные ошибки, которые допустили ученики:

* порядок действий в выражениях;
* решение задач в два действия;
* нахождение площади и периметра;
* в ходе решения геометрической задачи (нахождение части отрезка);
* при нахождении значения разности многозначных чисел;
* в вычислениях при решении задач.

Вывод: У всех учеников достаточно сформированы предметные и общеучебные умения по математике. Сбор информации и ее анализ показали, что тетради проверяются учителями регулярно. В целом, состояние проверки тетрадей находится на удовлетворительном уровне. Работу над ошибками учащиеся выполняют регулярно. В тетрадях выполняются домашние и классные работы, соотношение объёма выполняемых работ в классе больше, чем дома. Тетради учитель проверяет регулярно, качество проверки хорошее, исправления аккуратные, нормы выставления оценок учителем соблюдаются. Записи в журналах ведутся аккуратно, журнал заполняется своевременно. Темы уроков записаны согласно календарно-тематическому планированию, накопляемость оценок хорошая.

**Общий вывод:**

Среди причин, лежащих в основе выявленных типичных ошибок, допущенных обучающимися при выполнении контрольной работы по математике, можно выделить следующие, наиболее существенные:

* недостаточный уровень сформированности у обучающихся общего способа работы над задачей (анализ условия задачи, составления плана решения задач, реализация принятого плана с пояснением действий и проверка решения);
* недостаточный уровень сформированности вычислительных навыков;
* слабый навык сформированности у обучающихся регулятивных универсальных учебных действий контроля и самоконтроля;
* отрыв отдельных теоретических знаний от практики (неумение применять на практике полученные знания).

**Общие рекомендации:**

1. Учителям начальных классов Немяшевой Д.А. и Хоктиной С.В., Евгеденовой В.Г, Миньковой М.И., Михайловой Т.П. изучить справку по итогам состояния преподавания предмета, сделать анализ и наметить пути  по устранению выявленных недостатков.
2. На заседаниях школьного методического объединения учителей начальных классов рассмотреть результаты мониторинга.
3. Корректировать систему повторения с поурочным контролем и проверкой.
4. Учителям начальных классов Немяшевой Д.А. и Хоктиной С.В., Евгеденовой В.Г, Миньковой М.И., Михайловой Т.П. продолжить работу для повышения уровня преподавания предметов, сохранению и повышению качества знаний учащихся, подготовке использовать эффективные приёмы и методы преподавания, инновационные (в том числе информационные) технологии, систематически вести работу по повторению и обобщению изученного материала, дифференцировать задания на всех этапах урока, в системе планировать индивидуальную работу с учащимися.
5. Немяшевой Д.А. и Хоктиной С.В., Евгеденовой В.Г, Миньковой М.И., Михайловой Т.П. продолжить использование диагностических и контрольных процедур начальной школы в соответствии с ФГОС НОО.
6. Обратить внимание на предотвращение неуспеваемости детей, для этого своевременно выявлять проблемы в знаниях, умениях и навыках учащихся и организовать своевременную ликвидацию этих пробелов.
7. Активизировать индивидуальную работу со следующими учащимися: 3 класс - Беловодченко, Назаренко, Погорелов; 4 класс – Сопин, Мамедов. При организации повторения уделить необходимое внимание вопросам, вызвавшим наибольшие затруднения у школьников. Систематически проводить работу с учащимися группы «риска», отрабатывая с ними задания базового уровня сложности, осуществлять с ними работу по индивидуальному маршруту с целью повышения успеваемости обучения.
8. Активизировать   внеклассную работу    по предмету «Математика».
9. Учителям начальной школы провести работу с группой учащихся допустивших вычислительные ошибки при решении задач и регулярно включать в уроки математики решение задач.
10. Продолжить работу, направленную на закрепление правил вычисления площади и периметра прямоугольника и квадрата.

Исполнитель:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Белоконь И.М., заместитель директора по НМР